

**DOCUMENTO AMBIENTAL ESTRATÉGICO**  
EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA SIMPLIFICADA

**MODIFICACIÓN DEL PLAN ESPECIAL DE  
ORDENACIÓN URBANA EN EL ÁMBITO DE LA  
FACULTAD DE MEDICINA Y ENFERMERÍA DE LA  
UPV/EHU EN BASURTO (BILBAO)**



MAYO 2023

**Asesoría e Investigación  
Medioambiental**

Konbenio, 11 trasera  
48340 Amorebieta-Etxano  
Bizkaia  
Tel.: 94 630 06 19  
Fax: 94 630 01 46  
ekos@ekos-eeeco.com  
www.ekos-eeeco.com

EECO  
European Ecological Consulting S.L.  
C.I.F. B48827075

## ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN Y OBJETO DEL INFORME .....	5
2.	OBJETIVOS DE LA MODIFICACIÓN DEL PEOU .....	6
2.1.	Antecedentes.....	6
2.2.	Objetivos y criterios de la Modificación .....	9
3.	ALCANCE Y CONTENIDO DE LA MODIFICACIÓN DEL PEOU.....	10
3.1.	Desarrollo previsible del Plan Especial .....	12
4.	ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS Y JUSTIFICACIÓN DE LA SELECCIÓN FINAL .....	13
5.	MOTIVACIÓN DE LA APLICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA SIMPLIFICADA.....	14
6.	CARACTERIZACIÓN DE LA SITUACIÓN AMBIENTAL EN EL ÁMBITO DE LA MODIFICACIÓN DEL PEOU.....	17
6.1.	Clima .....	18
6.2.	Geología y geomorfología.....	18
6.3.	Hidrología e hidrogeología .....	19
6.4.	Vegetación .....	19
6.5.	Fauna .....	21
6.6.	Paisaje .....	21
6.7.	Problemas ambientales del ámbito .....	21
6.7.1.	Riesgos ambientales y tecnológicos .....	21
6.7.2.	Ruido .....	23
6.7.3.	Suelos Potencialmente Contaminados .....	25
6.8.	Patrimonio Histórico-Cultural .....	26
7.	EFFECTOS PREVISIBLES SOBRE LOS PLANES SECTORIALES Y TERRITORIALES	28
8.	ANÁLISIS DE LOS EFECTOS AMBIENTALES PREVISIBLES .....	30
8.1.	Caracterización y valoración de las potenciales afecciones .....	31
9.	PROPUESTA DE MEDIDAS PROTECTORAS Y CORRECTORAS .....	39
10.	SEGUIMIENTO AMBIENTAL DE LA MODIFICACIÓN DEL PEOU .....	45
11.	EQUIPO DE TRABAJO.....	46

ANEXO CARTOGRAFICO

ANEXO I: INFORME AMBIENTAL ESTRATÉGICO

ANEXO II: INFORME DEL DEPARTAMENTO DE CULTURA Y POLÍTICA LINGÜÍSTICA.  
GOBIERNO VASCO.

## ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen 1. Sub-ámbitos del PEOU vigente .....	6
Imagen 2. Delimitación del ámbito del PEOU vigente y de la modificación .....	10
Imagen 3. Ámbito de la modificación del PEOU, con la localización de los tres sub-ámbitos .....	11
Imagen 4. Ubicación del PEOU y de la ampliación prevista.....	17
Imagen 5. Litología presente en el ámbito de la modificación e inmediaciones .....	18
Imagen 6. Riesgo por transporte de mercancías peligrosas por carretera .....	22
Imagen 7. Riesgo por transporte de mercancías peligrosas por ferrocarril .....	22
Imagen 8. Niveles de ruido actual para los periodos día, tarde y noche.....	24
Imagen 9. Niveles de ruido futuros (periodos día, tarde y noche) .....	24
Imagen 10. Zonas de Servidumbre Acústica de las carreteras forales de Bizkaia .....	25
Imagen 11. Protección del patrimonio edificado (Fuente: PGOU vigente).....	26

## ÍNDICE DE FOTOS

Foto 1. Grupo de laureles que separan el aparcamiento de la acera de acceso al hospital.....	20
Foto 2. Sauces, laureles y aligustre japonés en el talud de la calle Capuchinos.....	20
Foto 3. Edificio Revilla y muro perimetral del conjunto protegido del Hospital.....	27





## 1. INTRODUCCIÓN Y OBJETO DEL INFORME

El objetivo del presente documento es iniciar la Evaluación Ambiental Estratégica Simplificada de la modificación del Plan Especial de Ordenación Urbana en el ámbito de la facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU en Basurto.

El contenido del presente documento se adapta a lo establecido en el artículo 29 de la Ley 21/2013:

- a) *Objetivos de la planificación*
- b) *Alcance y contenido de la modificación propuesta*
- c) *Desarrollo previsible de la modificación*
- d) *Caracterización de la situación del medio ambiente antes del desarrollo de la modificación*
- e) *Efectos ambientales previsibles y, si procede, su cuantificación*
- f) *Efectos previsibles sobre los planes sectoriales y territoriales concurrentes*
- g) *Motivación de la aplicación del procedimiento de evaluación ambiental estratégica simplificada*
- h) *Resumen de los motivos de la selección de las alternativas contempladas*
- i) *Medidas previstas para prevenir, reducir y, en la medida de lo posible, corregir cualquier efecto negativo relevante en el medio ambiente de la aplicación de la modificación, tomando en consideración el cambio climático*
- j) *Descripción de las medidas previstas para el seguimiento ambiental de la modificación*

Este documento servirá para efectuar las consultas a las administraciones públicas afectadas y personas interesadas. Tras estas consultas, el órgano ambiental emitirá el Informe Ambiental Estratégico cumpliendo con lo establecido en el artículo 75.3 de la Ley 10/2021, de 9 de diciembre, de Administración Ambiental de Euskadi, el artículo 31 de la mencionada Ley 21/2013 y en el artículo 5.3. del Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas.

## 2. OBJETIVOS DE LA MODIFICACIÓN DEL PEOU

### 2.1. Antecedentes

El 25 de marzo de 2021 se aprobó definitivamente en Pleno del Ayuntamiento de Bilbao el Plan Especial de Ordenación Urbana (PEOU) para la ordenación de la Facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU.

Se realizó, asimismo la Evaluación Ambiental Estratégica Simplificada, que cuenta con Informe Ambiental Estratégico del Departamento de Desarrollo Económico, Sostenibilidad y Medio Ambiente del Gobierno Vasco, de fecha de 22 de febrero de 2021. Éste indica que no se prevé que el PEOU vaya a producir efectos adversos significativos sobre el medio ambiente, y por tanto, no debe someterse a evaluación ambiental estratégica ordinaria, siempre que se adopten las medidas correctoras y protectoras establecidas en el informe mencionado (ver apartado 9).

El ámbito del PEOU, que en un principio sólo incluía una parcela para la implantación de la Facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU, se amplió para incorporar suelo que posibilitara la ampliación y mejora de las instalaciones actuales del Hospital de Basurto, incorporando suelo para la ordenación de nuevas edificaciones, reordenando los edificios existentes frente a la calle Capuchinos, y facilitando la ampliación de la planta de cogeneración actual. La presente modificación del PEOU introduce algunos nuevos cambios de escasa relevancia ambiental.



*Imagen 1. Sub-ámbitos del PEOU vigente*



La presente modificación del PEOU, cambia algunos parámetros de ordenación pormenorizada establecidos por el PEOU anterior (septiembre 2022). alguna de las modificaciones supone la construcción bajo rasante de más plantas de las previstas inicialmente por el PEOU.

Por otro lado, el documento para Aprobación Definitiva del Plan Especial recoge lo establecido por los informes recibidos, tal y como se señala en los siguientes puntos:

- *Informe de los Servicios Técnicos del Centro de Patrimonio Cultural Vasco (3 de febrero de 2021):* El documento para Aprobación definitiva introduce las determinaciones vinculantes establecidas en este informe. Así mismo, se introduce la recomendación en relación a la redacción del artículo 21.6, pero no se atiende la recomendación establecida en relación a la altura del equipamiento docente, ni del equipamiento docente al norte del subámbito 1. Este informe se adjunta en el Anexo II del presente documento.

- *Resolución de 22 de febrero de 2021, del director de Administración Ambiental, por la que se formula Informe Ambiental Estratégico del Plan Especial de Ordenación Urbana (PEOU) para la ordenación de la facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU en el hospital de Basurto, Bilbao.*

Establece una serie de medidas protectoras y correctoras en orden a evitar que el Plan pueda tener efectos significativos sobre el medio ambiente. Entre las medidas señaladas se hace referencia a las establecidas en los Informes elaborados por los Servicios Técnicos del Centro de Patrimonio Cultural Vasco, y a otras medidas que deben adoptarse para la ejecución de los proyectos derivados del PEOU. En cuanto a las establecidas desde el Centro de Patrimonio Cultural, en el punto anterior se explica cómo se han atendido sus requerimientos vinculantes y sus recomendaciones. En relación a las otras medidas a adoptar en la ejecución de los proyectos derivados del PEOU, se ha introducido un nuevo artículo 12, introduciendo el literal del Informe Ambiental Estratégico.

En lo que a tramitación urbanística se refiere, hasta la fecha se han llevado a cabo las siguientes acciones:

En junio de 2022 se entrega en el ayuntamiento de Bilbao un Borrador de la Modificación del PEOU para su valoración, tras la que se solicita se introduzca un documento ambiental estratégico para su tramitación ambiental.



En octubre de 2022 se entrega en el ayuntamiento de Bilbao para su tramitación el documento urbanístico de la Modificación del PEOU junto con el Estudio Ambiental Estratégico.

Con fecha de 5 de octubre de 2022 se recibe Informe de la Dirección del Centro de Patrimonio Cultural Vasco en relación a la Modificación del PEOU en el que se analizan y valoran las modificaciones que el PEOU ha incorporado en el nuevo documento. El Informe concluye introduciendo las siguientes determinaciones vinculantes y recomendatorias a tener en cuenta:

#### VINCULANTES

- *El aumento de plantas bajo rasante, aunque se considera admisible, no debe afectar a los valores culturales de los pabellones protegidos ni a los espacios libres y de tránsito ubicados dentro de los límites del hospital.*
- *El nuevo perfil edificatorio del edificio E2.2 (con la incorporación de una nueva planta de instalaciones), ubicado dentro de los límites del hospital, debe ser de nuevo analizado y contrastado con su entorno edificatorio protegido para ver la afección patrimonial sobre éstos.*
- *En principio, con la información aportada por el documento de la Modificación del PEOU, la nueva propuesta de adición de un nuevo volumen a la Capilla del Hospital, no resulta admisible.*
- *Para que este nuevo planteamiento pueda ser analizado por este Servicio Técnicos, deben tenerse en cuenta las consideraciones especificadas en el punto 3.2.3 de este informe y, además, aportar mayor documentación gráfica y normativa de dicha nueva intervención que permita estudiar la afección patrimonial del nuevo volumen a la Capilla del Hospital.*

#### RECOMENDACIONES

- *Se recomienda que se mantenga la altura del Edificio E2.1 tal y como se contempla en el PEOU en vigor o, de no ser posible, aumentar el retranqueo de la planta de instalaciones para que se vea menos desde la calle.*

Como consecuencia del informe emitido por la Dirección del Centro de Patrimonio Cultural Vasco, se redacta una nueva versión del documento anterior (de octubre de 2022). Este documento tiene en consideración el informe de Patrimonio, por lo que se descarta la ampliación de la Capilla del hospital que se incluía en la versión anterior.





## 2.2. Objetivos y criterios de la Modificación

Según se desprende de la memoria urbanística, los objetivos que persigue la modificación del PEOU en el ámbito de la Facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU son los siguientes:

### *Edificio que da frente a Capuchinos (parcela P2, Edificio E2.1 del PEOU)*

- Se modifica el perfil edificatorio del edificio, pasando de 6 alturas sobre rasante a 5 alturas. Con ello se consigue aumentar la altura entre forjados, ya que se mantiene la altura total asignada al nuevo edificio.
- Se ajustan ligeramente las alineaciones y el fondo del edificio, que pasa de 23,31m a 24,50m. Se modifican las alineaciones de la edificación en planta baja en toda la parcela P2, así como el perfil edificatorio bajo rasante, que pasa de tener cuatro plantas de sótano en la totalidad de la parcela.
- El espacio situado entre este edificio E2.1 y el Pabellón Revilla, que tenía asignada una planta bajo rasante en el PEOU, pasa a tener 4 plantas bajo rasante.

Por tanto, los objetivos urbanísticos de esta modificación son los de adaptar la ordenación pormenorizada del PEOU a estas nuevas necesidades, afectando concretamente a la definición de los parámetros de la parcela P2 en lo que a delimitación, perfil edificatorio y edificabilidad sobre y bajo rasante se refiere.

En relación al presente documento de Evaluación Ambiental Estratégica Simplificada, y teniendo en cuenta que los cambios previstos en la modificación del PEOU se consideran de escasa relevancia ambiental y no originan afecciones añadidas respecto a los aspectos ya evaluados en la anterior fase de redacción del PEOU, mencionar que es en gran medida similar al redactado con anterioridad de fecha septiembre de 2022.

### 3. ALCANCE Y CONTENIDO DE LA MODIFICACIÓN DEL PEOU

La modificación del PEOU aprobada en el año 2021 deriva de la necesidad de modificar algunas de las determinaciones, para poder llevar a cabo las actuaciones que den cobertura a las necesidades de los próximos años:

- Ampliar el número de plazas de aparcamiento bajo rasante, al perder todas las que a día hoy dan servicio al Hospital como resultado de la ordenación del PEOU.
- Ampliar la altura entre forjados resultante del nuevo edificio planificado frente a la calle Capuchinos, que con el perfil edificatorio otorgado por el PEOU resulta escaso para las nuevas necesidades a implantar.
- Ampliar la edificabilidad física de la subzona de equipamiento sanitario para posibilitar la ampliación del hospital de acuerdo a las necesidades detectadas.

La delimitación propuesta es la misma que incluye el PEOU vigente.

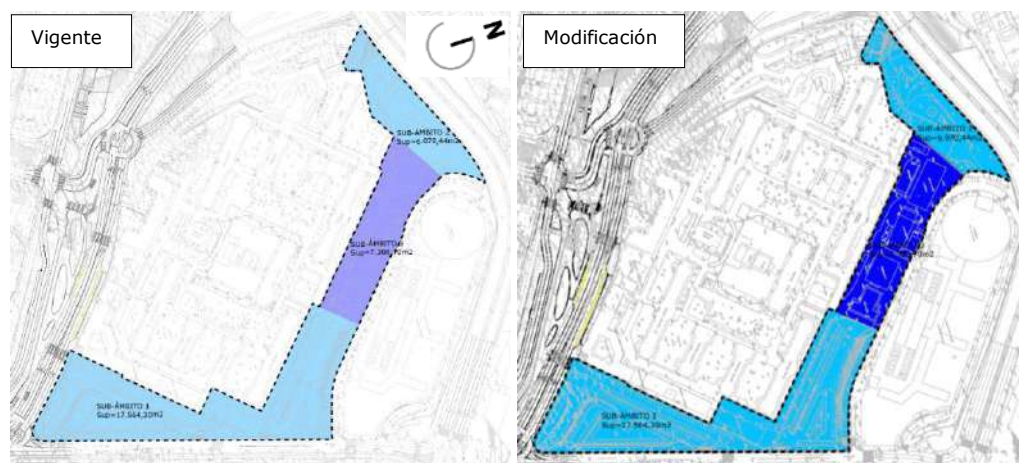


Imagen 2. Delimitación del ámbito del PEOU vigente y de la modificación

Se modifican algunas de las determinaciones de ordenación pormenorizada establecidas por este Plan Especial aprobado recientemente sobre el mismo ámbito.

Se trata de un ámbito discontinuo dividido en tres sub-ámbitos, con una superficie total de 30.943,44 m<sup>2</sup> en la modificación. La superficie de cada sub-ámbito es la siguiente:

- Sub-ámbito 1: 17.564,30 m<sup>2</sup>
- Sub-ámbito 2: 6.070,44 m<sup>2</sup>
- Sub-ámbito 3: 7.308,70 m<sup>2</sup>

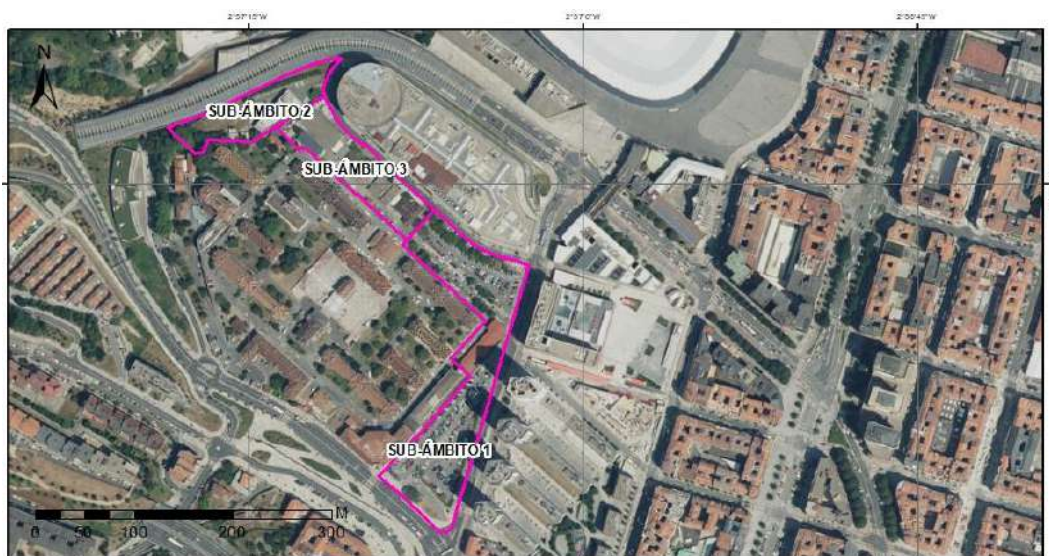


Imagen 3. Ámbito de la modificación del PEOU, con la localización de los tres sub-ámbitos

La modificación se centra en la subzona de equipamiento sanitario, y en concreto en la parcela P2\_SZ-EQ-SAN (sub-ámbito 1) del PEOU vigente.

Se modifica el perfil edificatorio del edificio, denominado E.2.1, pasado de 6 alturas sobre rasante a 5 alturas. Asimismo, se modifican las alineaciones de la edificación en planta baja en toda la parcela P2, así como el perfil edificatorio bajo rasante, que pasa a tener cuatro plantas de sótano en la totalidad de la parcela.

De esta forma la edificabilidad en la parcela P2 también se modifica, quedando de la siguiente manera:

Parcela	Edificabilidad bajo rasante (m <sup>2</sup> )		Edificabilidad sobre rasante (m <sup>2</sup> )
	Uso ppal.	Permitido y/o complementario	Uso ppal. y/o permitido y/o complementario
P2_SZ-EQ-SAN	26.000		18.000

En lo que a la normativa urbanística se refiere, también se realizan modificaciones en los siguientes artículos:

*Artículo 14. Definición de la forma de la edificación.*

*Artículo 21. Determinaciones particulares de la parcela P-2 o subzona de equipamiento sanitario.*



### **3.1. Desarrollo previsible del Plan Especial**

Según la Ley 2/2006 de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, la aprobación definitiva de los Planes Especiales en municipios de más de 3.000 habitantes corresponde al Ayuntamiento (órgano sustantivo), por lo que en este caso el Ayuntamiento de Bilbao es competente para su aprobación. No obstante, el ayuntamiento podrá delegar la aprobación definitiva en entidades públicas supramunicipales con competencias estatutarias para ello, o en la Diputación Foral, siempre que acepten la delegación.

La modificación del Plan Especial entrará en vigor una vez aprobado definitivamente y publicado en el Boletín Oficial de Bizkaia. Asimismo, mantendrá su vigencia hasta el momento de entrada en vigor de su revisión o modificación; o de la entrada en vigor de un nuevo PGOU.

La ejecución de los proyectos edificatorios, se podrán realizar directamente mediante la solicitud de licencia. El proyecto edificatorio deberá ir acompañado del proyecto de obras complementarias de la urbanización. El desarrollo del PEOU corresponde a las personas o entidades propietarias de los suelos, que deberán ceder al patrimonio municipal del suelo, los terrenos para espacios libres y vialidad.



## **4. ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS Y JUSTIFICACIÓN DE LA SELECCIÓN FINAL**

Se considera que no cabe establecer otras alternativas razonables que las siguientes: la Alternativa 0 que se corresponde con el estado actual y la Alternativa 1 que se corresponde con la propuesta de la modificación del Plan Especial de Ordenación Urbana.

### **Alternativa 0 o de “No intervención”**

La Alternativa 0 o de no intervención, supondría mantener el ámbito de la facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU con las determinaciones establecidas en el PEOU aprobado en el año 2021.

Esta alternativa no se contempla, ya que no se daría solución a las necesidades de los próximos años.

### **Alternativa 1. Propuesta de la modificación del PEOU**

La Alternativa 1 modifica el perfil edificatorio del nuevo edificio planificado frente a la calle Capuchinos, disminuyendo una altura y se aumenta el perfil edificatorio bajo rasante a cuatro plantas.

Con las ampliaciones y mejora de las instalaciones previstas se cubren las necesidades de los próximos años, tales como la ampliación del número de aparcamientos, que se han perdido como consecuencia de la ordenación del PEOU. Por lo tanto, se selecciona esta Alternativa para la modificación del PEOU.



## 5. MOTIVACIÓN DE LA APLICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA SIMPLIFICADA

La normativa en materia de evaluación ambiental estratégica se encuentra recogida en la Ley 10/2021, de 9 de diciembre, de Administración Ambiental de Euskadi, en la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental y en el Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación estratégica de planes y programas.

La Ley 10/2021 de Administración Ambiental de Euskadi, establece en su anexo II A y B, los planes y programas que deben someterse al procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinaria y simplificada, respectivamente.

*Anexo II.A. Planes y programas que deben someterse al procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinaria:*

1. *Directrices de ordenación del territorio.*
2. *Planes territoriales parciales.*
3. *Planes territoriales sectoriales.*
4. *Planes generales de ordenación urbana.*
5. *Planes de sectorización.*
6. *Otros planes y programas cuando sean el marco para la autorización en el futuro de proyectos legalmente sometidos a evaluación de impacto ambiental y se refieran a la agricultura, ganadería, silvicultura, acuicultura, pesca, energía, minería, industria, transporte, gestión de residuos, gestión de recursos hídricos, ocupación del dominio público marítimo terrestre, utilización del medio marino, telecomunicaciones, turismo, ordenación del territorio urbano y rural o al uso del suelo.*
7. *Otros planes y programas cuando, de forma directa o indirecta, solos o en combinación con otros planes, programas o proyectos, puedan afectar de forma apreciable a alguno de los espacios protegidos o que gocen de un régimen de protección de conformidad con la normativa de conservación del patrimonio natural. No será necesaria la evaluación ambiental de los planes y programas que únicamente establezcan disposiciones para la gestión del lugar, salvo que se encuentren en alguno de los demás supuestos de este Anexo II.A.*
8. *Otros planes y programas recogidos en el Anexo II.B, cuando así lo decida el órgano ambiental tras haber sustanciado un procedimiento de evaluación ambiental estratégica simplificada, o bien a solicitud del promotor o de la promotora.*

La modificación del PEOU no estaría sometida a evaluación ambiental estratégica ordinaria, debido a que no establece el marco para la futura autorización de proyecto alguno que pudiese estar sometido a Evaluación de Impacto Ambiental y tampoco tiene relación alguna espacios protegidos o que gocen de un régimen de protección de conformidad con la normativa de conservación del patrimonio natural.



*Anexo II.B. Planes y programas que deben someterse al procedimiento de evaluación ambiental estratégica simplificada:*

- 1. Los planes y programas del Anexo II.A que establezcan el uso, a nivel municipal, de zonas de reducida extensión.*
- 2. Las modificaciones de los planes y programas del Anexo II.A que sean de carácter menor, conforme a la definición de modificaciones menores del Anexo II.G.*
- 3. Los planes y programas que, estableciendo el marco para la autorización en el futuro de proyectos, no cumplan los demás requisitos de los apartados 6 y 7 del Anexo II.A.*

El Anexo II.G hace referencia a lo siguiente en su apartado n) con respecto a las modificaciones menores:

*Modificaciones menores de los planes y programas: cambios en las previsiones de planes o programas ya adoptados o aprobados que no constituyen variaciones fundamentales del ámbito de actuación, de las estrategias, directrices y propuestas o de su cronología pero producen diferencias en los efectos ambientales previstos con respecto a los derivados del plan o programa que se modifica o en su zona de influencia.*

Se trata de una modificación de algunas de las determinaciones de ordenación pormenorizada. Teniendo en cuenta lo anterior, pudiera estar incluido en el apartado 2) del Anexo II.B, ya que hace referencia modificaciones de los planes y programas del Anexo II.A que sean de carácter menor.

A su vez, la Ley 21/2013 de evaluación ambiental establece en su artículo 6 los supuestos sometidos a evaluación ambiental estratégica tanto ordinaria como simplificada:

*Artículo 6. Ámbito de aplicación de la evaluación ambiental estratégica.*

*1. Serán objeto de una evaluación ambiental estratégica ordinaria los planes y programas, así como sus modificaciones, que se adopten o aprueben por una Administración pública y cuya elaboración y aprobación venga exigida por una disposición legal o reglamentaria o por acuerdo del Consejo de Ministros o del Consejo de Gobierno de una comunidad autónoma, cuando:*

- a) Establezcan el marco para la futura autorización de proyectos legalmente sometidos a evaluación de impacto ambiental y se refieran a la agricultura, ganadería, silvicultura, acuicultura, pesca, energía, minería, industria, transporte, gestión de residuos, gestión de recursos hídricos, ocupación del dominio público marítimo terrestre, utilización del medio marino, telecomunicaciones, turismo, ordenación del territorio urbano y rural, o del uso del suelo; o bien,*
- b) Requieran una evaluación por afectar a espacios Red Natura 2000 en los términos previstos en la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.*
- c) Los comprendidos en el apartado 2 cuando así lo decida caso por caso el órgano ambiental en el informe ambiental estratégico de acuerdo con los criterios del anexo V.*
- d) Los planes y programas incluidos en el apartado 2, cuando así lo determine el órgano ambiental, a solicitud del promotor.*



Al igual que en el caso anterior, el Plan Especial no estaría sometido a evaluación ambiental estratégica ordinaria, puesto que no establece el marco para la futura autorización de proyecto alguno que pudiese estar sometido a Evaluación de Impacto Ambiental y tampoco tiene relación alguna con la Red Natura 2000.

*2. Serán objeto de una evaluación ambiental estratégica simplificada:*

- a) Las modificaciones menores de los planes y programas mencionados en el apartado anterior.*
- b) Los planes y programas mencionados en el apartado anterior que establezcan el uso, a nivel municipal, de zonas de reducida extensión.*
- c) Los planes y programas que, estableciendo un marco para la autorización en el futuro de proyectos, no cumplan los demás requisitos mencionados en el apartado anterior.*

En este caso, se trata de una modificación menor del Plan Especial ya aprobado, que ya fue sometido al procedimiento de EAES con informe ambiental estratégico de 22 de febrero de 2021. Por todo ello, se corresponde con el apartado a).



## 6. CARACTERIZACIÓN DE LA SITUACIÓN AMBIENTAL EN EL ÁMBITO DE LA MODIFICACIÓN DEL PEOU

El emplazamiento del PEOU en el ámbito de la facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU se localiza en la zona central del término municipal de Bilbao, en el barrio de Basurto y sus límites son los siguientes: la Avenida de Montevideo, al suroeste; la calle Gurtubay, al este; calle Capuchinos de Basurto al norte, y el Hospital de Basurto al oeste (plano nº 1).



Imagen 4. Ubicación del PEOU

Tiene una superficie de 30.943,44 m<sup>2</sup>, dividido en tres sub-ámbitos: sub-ámbito 1, donde actualmente se ubican dos aparcamientos y el edificio universitario, en la zona central; sub-ámbito 2, compuesto por un edificio y varias instalaciones pertenecientes a la planta de cogeneración actual del hospital y sub-ámbito 3, con varios edificios del hospital.

El Hospital de Basurto está, según el Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) de Bilbao, en la zona global C. Equipamiento Comunitario (SG), en la zona pormenorizada "Ámbito/Subámbito de planeamiento incorporado y/o a promover en el desarrollo de este Plan" e incluida en la categoría de suelo "Suelo Urbano a categorizar por el planeamiento de desarrollo". Concretamente, se encuentra en el Ámbito 08. Basurto-Zorroza, dentro del Ámbito urbanístico BZ.07 Hospital Basurto-San Mamés, y en el subámbito urbanístico BZ.07.2 (Hospital Basurto).

El municipio cuenta con una población de 342.662 habitantes (Eustat 2021), 181.309 mujeres (53%) y 161.353 hombres (47%). En Basurto viven 14.412 personas, que se corresponde con el 4% de la población total, de las cuales 7.845 (54%) eran mujeres y 6.567 (46%) hombres.

## 6.1. Clima

El municipio se ubica en la zona climática de la vertiente atlántica de la CAPV, que en rasgos generales se caracteriza por un tipo de clima mesotérmico, moderado en cuanto a las temperaturas, y muy lluvioso.

Según los datos recogidos de la estación de Deusto (Euskalmet, código C039) correspondientes al año 2020, la precipitación anual fue de 985,6 l/m<sup>2</sup>, con 170 días de lluvia. La temperatura media del año 2020 fue de 15,6 °C.

## 6.2. Geología y geomorfología

La **litología** en el ámbito de estudio se corresponde en su mayor parte con depósitos superficiales de las terrazas aluviales del Ibaizabal. Una pequeña superficie al sur se corresponde con detríticos alternantes, concretamente, con areniscas silíceas, que tienen una permeabilidad alta y baja por porosidad, respectivamente.



Imagen 5. Litología presente en el ámbito de la modificación e inmediaciones

Desde el punto de vista **geomorfológico**, se encuentra sobre materiales aluviales del río Ibaizabal, concretamente, sobre terrazas fluviales.

A partir del mapa **geotécnico** se observa que todo el ámbito posee unas condiciones aceptables para la construcción.



Por otro lado, predominan las **pendientes** entre el 5 y el 10%. El ámbito de la modificación tiene una superficie algo inclinada, aumentando la pendiente unos 10 metros de norte a sur en la calle Gurtubay y 5 metros aproximadamente en el aparcamiento ubicado junto a la calle Capuchinos de Basurto.

### 6.3. Hidrología e hidrogeología

No hay ninguna masa de agua y ni ningún curso fluvial en las inmediaciones del ámbito de la modificación. El río Ibaizabal discurre por el norte, a unos 300 metros de distancia y unos 30 metros por debajo, en lo que a altitud se refiere, respecto al ámbito.

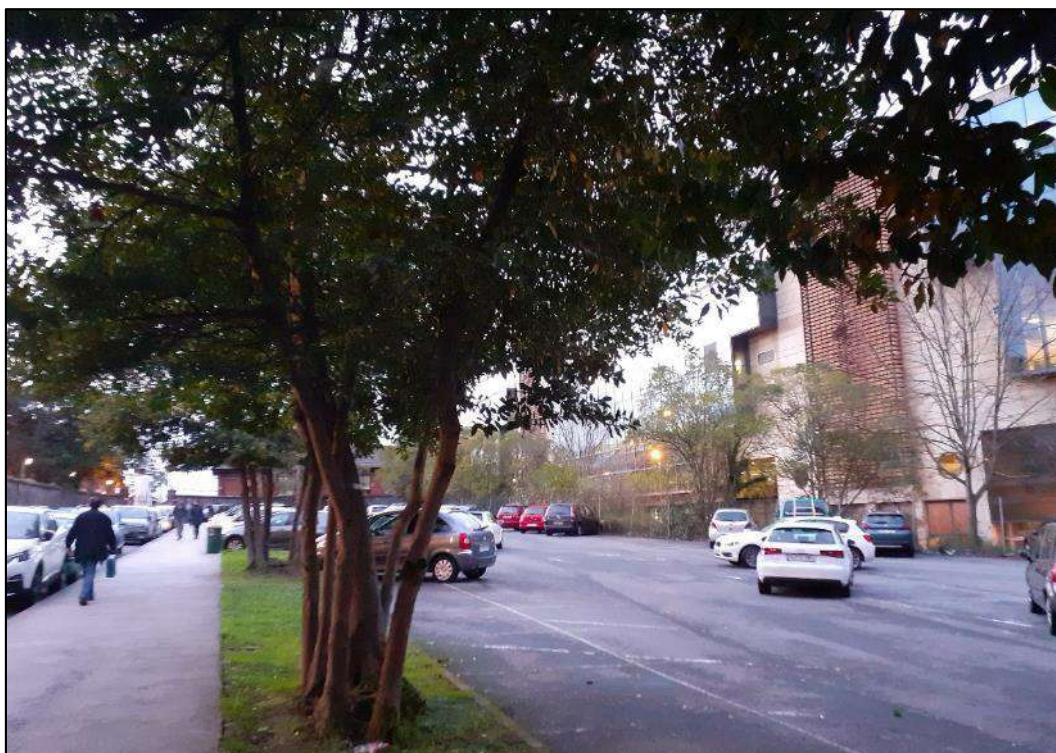
En cuanto a la **hidrogeología**, el término municipal se encuentra dentro del Dominio Hidrogeológico del Anticlinorio sur. En Bilbao se diferencian dos masas de agua subterráneas: Balmaseda-Elorrio y Sopuerta. Es en esta última donde se encuentra el ámbito objeto de estudio. Por otro lado, la **vulnerabilidad de los acuíferos** de estudio es baja o muy baja en todo el ámbito de la modificación del PEOU.

### 6.4. Vegetación

Como ya se ha comentado anteriormente, se trata de un ámbito completamente artificializado y carente de manchas de vegetación natural. En los espacios ajardinados del ámbito predominan los laureles de porte medio (aprox. 9 ud.) que bordean el aparcamiento junto a la calle Capuchinos junto con varios ejemplares de sauces, aligustre japonés y otras especies de jardinería en el talud existente. Destacar un árbol de considerables dimensiones en el propio aparcamiento y los magnolios dentro del recinto del hospital (aprox. 6 ud.).

En la zona que ocupa actualmente el aparcamiento donde se prevé ubicar la facultad de medicina, la zona ajardinada se corresponde principalmente con seto de aligustre y algún arbolillo disperso, en conjunto de escaso interés por su valor naturalístico.





*Foto 1. Grupo de laureles que separan el aparcamiento de la acera de acceso al hospital*



*Foto 2. Sauces, laureles y aligustre japonés en el talud de la calle Capuchinos*

En el sector en el que se ubica la planta de cogeneración, la vegetación presente está relacionada con especies de jardinería y césped, principalmente.



## 6.5. Fauna

Debido a las características urbanas del ámbito, podrían encontrarse especies generalistas y típicas de este tipo de entornos urbanos y ajardinados (gorrión, chochín, colirrojo tizón, mirlo común, palomas, etc.).

## 6.6. Paisaje

Según la cartografía ambiental del Gobierno Vasco, el ámbito de la modificación del PEOU se encuentra en la unidad de paisaje urbano en dominio antropogénico.

Por otro lado, se han elaborado el *Catálogo y las Determinaciones de Paisaje del Área Funcional del Bilbao Metropolitano*, en los que se incluye el ámbito de la modificación del PGOU dentro de la Unidad Paisajística "Barrios de Bilbao".

De cualquier manera, el conjunto del Hospital de Basurto bien puede considerarse como un interesante hito paisajístico de índole cultural dentro de la trama urbana.

## 6.7. Problemas ambientales del ámbito

### 6.7.1. Riesgos ambientales y tecnológicos

No existen riesgos ambientales de relevancia en las inmediaciones del ámbito del PEOU. La *vulnerabilidad a la contaminación de los acuíferos* es baja o muy baja. El *riesgo sísmico*, que en la Comunidad Autónoma del País Vasco va aumentando hacia el este, presenta en Bilbao un índice de riesgo sísmico de V, que representa la probabilidad de que en un periodo de 500 años haya un terremoto de grado V en la escala modificada de Mercalli.

Entre los riesgos tecnológicos no existe en las inmediaciones ningún emplazamiento que contenga grandes cantidades de productos químicos regulados por la normativa *Seveso III*. El Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia, ubicado en el municipio a unos 2 km de distancia, cuenta con un nivel de afectación inferior. Las empresas con nivel de afectación superior más cercanas (a unos 4 km) son Bilbaina de Alquitrane S.A. y Gases Oxinorte A.I.E., ambas en Barakaldo.



En lo que a *riesgo por transporte de mercancías peligrosas por carretera*, se considera muy bajo en la N-634 (Av. de Montevideo) y alto en la A-8. El perímetro de 600 metros a cada lado de estas carreteras incluye toda la superficie, estando parte del ámbito sub-1 dentro de la franja de 100 metros. Esta área representa la zona a intervenir en el caso de accidente en condiciones adversas, según las recomendaciones de las Fichas de Intervención ante Accidentes con Materias Peligrosas.

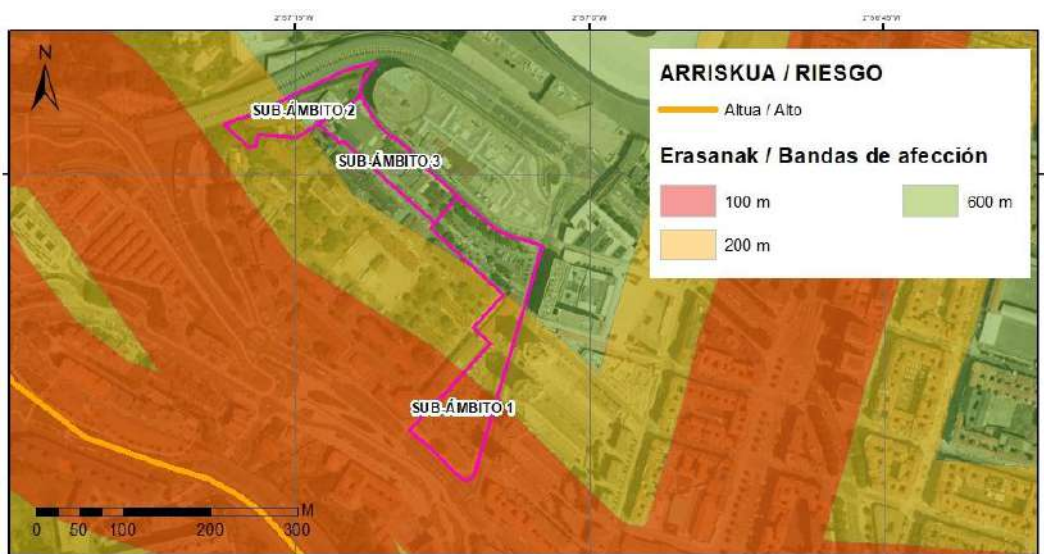


Imagen 6. Riesgo por transporte de mercancías peligrosas por carretera

En cuanto al *riesgo por transporte de mercancías peligrosas por ferrocarril* se refiere, es bajo en el tramo que discurre soterrado entre Sabino Arana y Olabeaga y alto en el tramo desde Olabeaga hasta Zorroza. Gran parte del ámbito se encuentra afectado por el perímetro de 200 metros a un lado de esta infraestructura. El entorno de la nueva ampliación prevista, en cambio, se encuentra a 600 m.

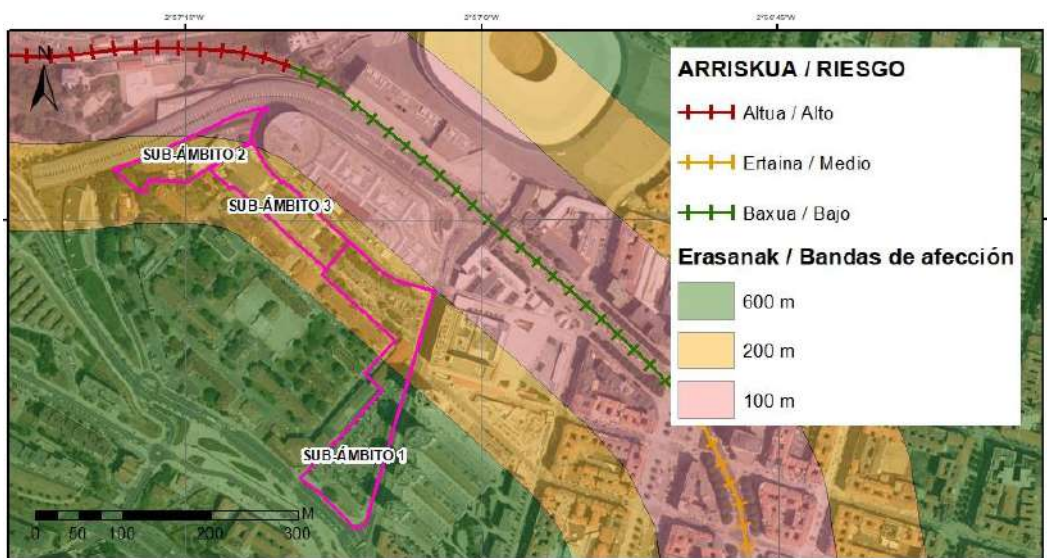


Imagen 7. Riesgo por transporte de mercancías peligrosas por ferrocarril



### 6.7.2. Ruido

En junio de 2020, la empresa AAC Acústica + Lumínica, realizó un estudio de impacto acústico para el ámbito del PEOU vigente (escenario actual y futuro), que señala que en el ámbito del PEOU se incumplen con los Objetivos de Calidad Acústica (OCAs), y cuyos resultados se muestran en las imágenes adjuntas.

Los OCAs a cumplir en el ámbito del PEOU son los siguientes:

- Sub-ámbito 1: 55 dB(A) en los periodos día y tarde y 45 dB(A) en el periodo noche, puesto que se considera como un futuro desarrollo sanitario y docente.
- Sub-ámbito 2: 60 dB(A) en los periodos día y tarde y 50 dB(A) en el periodo noche, puesto que se considera un espacio sanitario y docente ya existente.
- Sub-ámbito 3: 70 dB(A) en los periodos día y tarde y 60 dB(A) en el periodo noche, puesto que se trata de un uso industrial futuro.

El mapa de sonido incidente en fachadas del escenario futuro (imagen 9), observa que se superan los OCA en todos los periodos del día, tanto de los futuros edificios docentes (hasta 14 dB(A) en el periodo día, como de los futuros edificios sanitarios, donde llegan a superarse los OCA en hasta 16 dB(A) en el periodo nocturno. En este sentido, el Estudio de Impacto Acústico contempla como única medida correctora viable para reducir la afección acústica la reducción de la velocidad en las calles próximas a 30 km/h.

Por otra parte, el ámbito que ordena el PEOU se encuentra dentro de una Zona de Protección Acústica Especial (ZPAE), aprobada por el Ayuntamiento de Bilbao. En el plan zonal de esta ZPAE se establecen actuaciones que se llevarán a cabo para la reducción del ruido, estableciendo además los valores de aislamiento necesarios para que se cumplan los OCA aplicables en cualquier momento.

En cualquier caso, las determinaciones del PEOU deberán asegurar el cumplimiento de los límites sonoros establecidos por el Real Decreto 1367/2007, de 19 de octubre, por el que se desarrolla la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido, en lo referente a zonificación acústica, objetivos de calidad y emisiones acústicas y el Decreto 213/2012, del ruido de la CAPV.

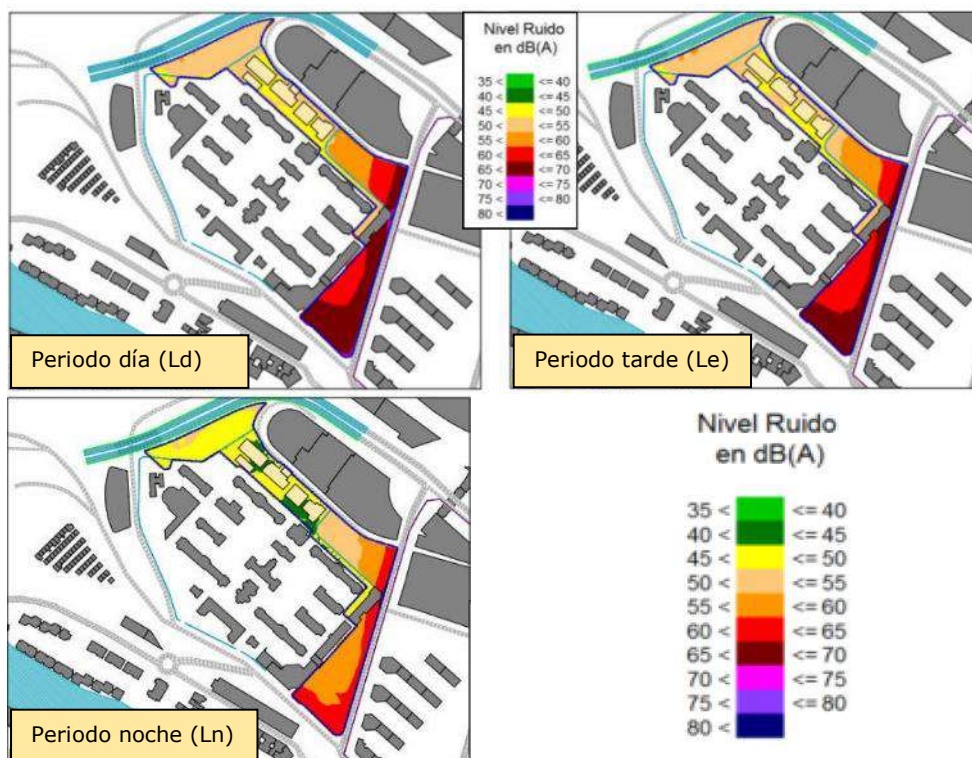


Imagen 8. Niveles de ruido actual para los periodos día, tarde y noche

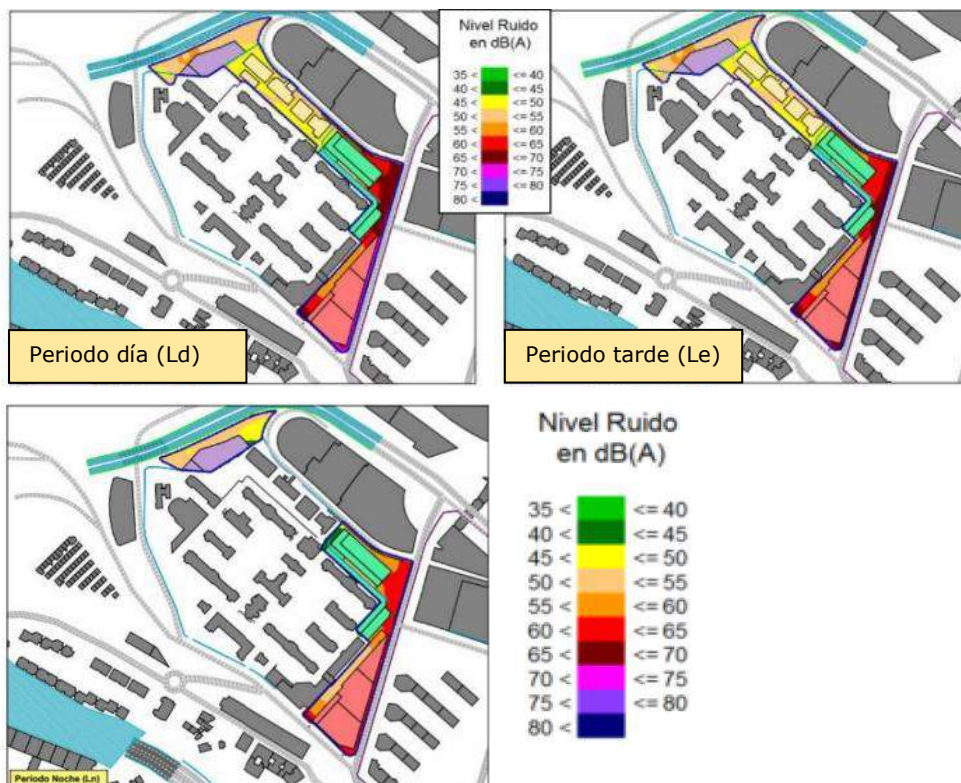


Imagen 9. Niveles de ruido futuros (periodos día, tarde y noche)



Por otro lado, una parte al suroeste del sub-ámbito 1 y otra al oeste del sub-ámbito 2 están incluidas dentro de la Zona de Servidumbre Acústica de las carreteras forales de Bizkaia, delimitada en aplicación del Decreto 213/2012 y definida como *“la franja del territorio vinculada a una infraestructura del transporte que representa el potencial máximo de su impacto acústico y que está destinada a favorecer la compatibilidad del funcionamiento de las infraestructuras con los usos del suelo”*.



Imagen 10. Zonas de Servidumbre Acústica de las carreteras forales de Bizkaia (A-8 y accesos a San Mamés)

En este contexto, cabe realizar las siguientes consideraciones recogidas en los artículos del capítulo II, título II del Decreto 213/2012:

- La zona de servidumbre acústica no invalida la exigencia de cumplimiento de los valores objetivo de calidad acústica en las áreas acústicas que quedan dentro de dicha zona de servidumbre (ni en futuros desarrollos ni en relación con el impacto de la infraestructura).
- La zona de servidumbre deriva en la exigencia de que, los estudios acústicos de futuros desarrollos previstos en su ámbito, deban ser remitidos al gestor de la ZSA para que éste emita un informe preceptivo en relación con dicho estudio.

### 6.7.3. Suelos Potencialmente Contaminados

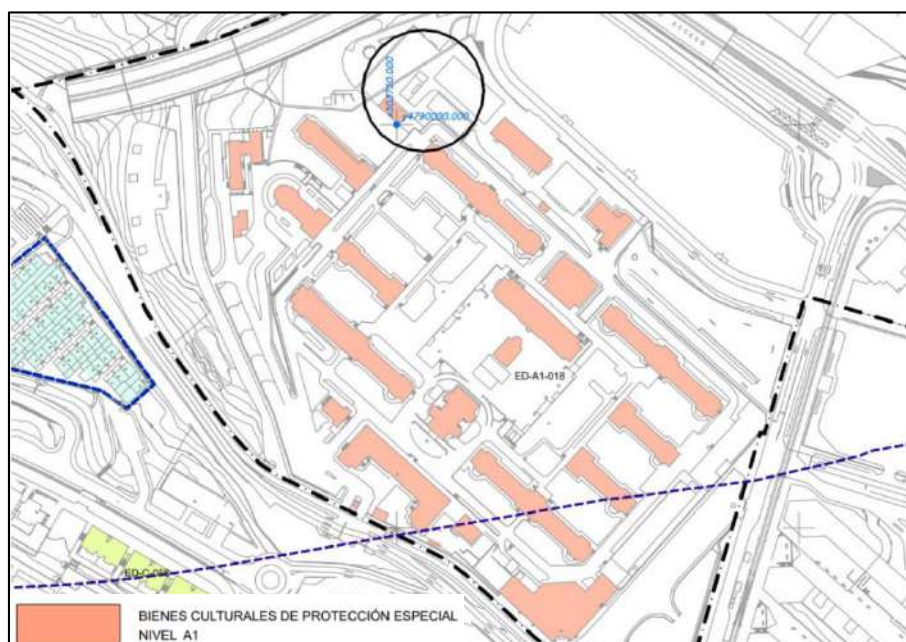
Según la cartografía oficial del Gobierno Vasco, en el municipio existen numerosos emplazamientos potencialmente contaminados, pero ninguno de ellos dentro del ámbito de estudio.

No obstante, si en el transcurso de las obras se diesen indicios fundados de la existencia de sustancias contaminantes en el suelo, se atenderá a lo establecido en la Ley 4/2015, de 25 de junio, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo.

## 6.8. Patrimonio Histórico-Cultural

En el municipio se encuentran numerosos elementos de interés cultural, entre los cuales se encuentra el conjunto arquitectónico del Hospital de Basurto.

El PGOU vigente incluye la mayoría de los edificios del Hospital dentro del nivel A-1 de Bienes Culturales de Protección Especial.



*Imagen 11. Protección del patrimonio edificado (Fuente: PGOU vigente)*

Por otro lado, el trazado del Camino de Santiago, declarado por Decreto 2/2012 de 10 de enero como Bien Cultural Calificado, con la categoría de Conjunto Monumental, a su paso por la Comunidad Autónoma del País Vasco atraviesa el municipio cerca de la parte más próxima a la Avenida de Montevideo del ámbito del PEOU.

En este Decreto se considera el Hospital de Basurto Conjunto Monumental afecto al Camino de Santiago, con un grado de protección media. Para los bienes con este grado de protección, se establece un entorno de protección de 15 metros, que afecta al propio bien y a los espacios libres circundantes.



Según lo establecido por el Departamento de Patrimonio Cultural del País Vasco, se considera que el conjunto de protección del Hospital de Basurto lo constituye el conjunto incluido dentro del muro perimetral, y que los siguientes elementos tienen valores culturales histórico arquitectónicos: El edificio de consultas externas (pabellón Arrupe), los pabellones Iturrizar, Gurtubay, Aztarain y Revilla, el edificio de la cocina/comedor, la farmacia, los espacios libres entre pabellones y el cierre perimetral del conjunto. Carentes de protección están el pabellón Ampuero y la actual facultad de medicina.

Las medidas y recomendaciones establecidas por el Departamento mencionado para el PEOU vigente se han tenido también en cuenta para la modificación del PEOU (ver apartado 9).



*Foto 3. Edificio Revilla y muro perimetral del conjunto protegido del Hospital*



## **7. EFECTOS PREVISIBLES SOBRE LOS PLANES SECTORIALES Y TERRITORIALES**

En este apartado, se han analizado los Planes Territoriales y Sectoriales que afectan al municipio y que podrían tener alguna incidencia sobre la Modificación del PEOU en el ámbito de la facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU en Basurto.

### **Directrices de Ordenación del Territorio (DOT)**

*(Aprobación Definitiva de la Revisión por Decreto 128/2019, de 30 de julio)*

Las Directrices de Ordenación del Territorio (DOT), con aprobación definitiva de su Revisión por Decreto 128/2019, de 30 de julio, constituyen el marco general de referencia para los restantes instrumentos de Ordenación del Territorio y agrupa el territorio en Áreas Funcionales y establece la regulación de las Categorías de Ordenación y Condicionantes Superpuestos. Bilbao se encuentra dentro del Área Funcional del Bilbao Metropolitano.

La nueva cuestión introducida en la Revisión que puede tener algún tipo de influencia sobre el entorno de la modificación del Plan Especial es la optimización de la utilización del suelo ya artificializado, promoviendo la regeneración urbana y la mixticidad de usos.

### **Plan Territorial Parcial de Bilbao Metropolitano**

*(Aprobación Definitiva por Decreto 179/2006, de 26 de septiembre. Actualmente en revisión)*

El PTP determina que la zona Olabeaga-Basurto está colmatada por grandes equipamientos singulares: San Mamés, El Hospital de Basurto, la Misericordia y la Escuela de Ingenieros industriales, por lo que ha supuesto 3 conflictos:

- Colapso de la accesibilidad en la zona.
- Barrera impenetrable hacia la metrópoli y la ría.
- La dinámica de crecimiento de Bilbao, como centro de servicios de todo el territorio, concentrando todos los grandes equipamientos en su interior, está planteando ciertos problemas en la actualidad. Si estos equipamientos tienen vocación de atender y liderar la estructura de la nueva metrópoli, precisan de ciertos condicionantes de dimensiones y accesibilidades.

De esta manera, dos son los objetivos principales de la Operación Estratégica Olabeaga-Basurto (OE.1):

- Abrir el núcleo urbano al frente del agua, terminando con la incomunicación entre las áreas residenciales y la ría.
- Reubicación de los fundamentales equipamientos metropolitanos en óptimas posibilidades de competir modernamente.



Este PTP se encuentra en la actualidad en revisión, concretamente, en fase de Aprobación Inicial, por lo que podría haber cambios respecto al documento todavía vigente.

### **Plan Territorial Sectorial de Ordenación de Ríos y Arroyos**

*(Aprobación Definitiva de la Modificación por Decreto 449/2013, de 19 de noviembre)*

No existen cauces fluviales en las inmediaciones del ámbito, por lo que queda fuera de la ordenación de este PTS.

### **Plan Territorial Sectorial Agroforestal**

*(Aprobación Definitiva por el Decreto 177/2014, de 16 de septiembre)*

Su análisis no procede debido a que el ámbito de la modificación del PEOU se sitúa sobre suelo urbano.

### **Plan Territorial Sectorial de Zonas Húmedas**

*(Aprobación Definitiva por el Decreto 160/2004, de 27 de julio)*

En el municipio no se encuentra ningún humedal, por lo que el ámbito de la modificación se encuentra fuera del área de ordenación de este PTS.

### **Plan Territorial Sectorial de Protección y Ordenación del Litoral**

*(Aprobación Definitiva por el Decreto 43/2007, de 13 de marzo)*

Su análisis no procede debido a que el ámbito de la modificación del PEOU se sitúa sobre suelo urbano y alejado de la Zona de Influencia definida en la Ley de Costas.

### **Plan Territorial Sectorial de Actividades Económicas y Equipamientos Comerciales**

*(Aprobación Definitiva por el Decreto 262/2004, de 21 de diciembre. Ley 10/2019, de grandes establecimientos comerciales)*

El ámbito de la modificación no interfiere sobre este PTS, ya que está destinado a usos educativos y sanitarios.

### **Plan Territorial Sectorial de la Red Ferroviaria en la CAPV**

*(Aprobado por el Decreto 41/2001, de 27 de febrero, modificado por el Decreto 34/2005, de 22 de febrero)*

Las propuestas de este PTS en relación con la Red de Alta Velocidad y la nueva estación, que afectaba al entorno de Basurto, han quedado obsoletas, ya que la nueva estación se ubicará en Abando. Por otro lado, no se prevé que la salida de la Red de Alta Velocidad hacia el Corredor del Cantábrico pueda afectar al ámbito, ya que queda lejos de éste.





## 8. ANÁLISIS DE LOS EFECTOS AMBIENTALES PREVISIBLES

A la hora de determinar los posibles efectos ambientales derivados del desarrollo de las determinaciones de la modificación del Plan Especial prevista, se identifican en primer lugar, las acciones inductoras de posibles alteraciones ambientales y, a continuación, se procede a la identificación de los elementos del medio susceptibles de ser alterados.

Tal y como se ha señalado con anterioridad, en el presente apartado se realiza un similar análisis que el efectuado en el anterior documento de EAES.

### Identificación de las acciones inductoras de posibles impactos

En la Modificación del PEOU destacan las siguientes actuaciones que pueden generar impactos:

- Levantamiento del firme, excavaciones y movimiento de tierras
- Desbroce y tala de vegetación arbustiva y arbórea
- Derribo del edificio universitario, parte del muro perimetral y otros elementos constructivos
- Construcción de nuevos edificios con sus correspondientes plantas bajo rasante e infraestructuras asociadas (abastecimiento, saneamiento, energía, telefonía, etc.)
- Construcción y adecuación de nueva calle peatonal y/o rodada
- Acondicionamiento de espacios libres
- Ampliación de la planta de cogeneración

### Identificación de los elementos del medio susceptibles de ser alterados

Por otro lado, se presentan una relación de los componentes ambientales con sus características, cualidades y procesos asociados, que puedan verse afectados, positiva y/o negativamente, por las ejecuciones de las determinaciones de la modificación del PEOU:

Componente ambiental	Elementos o propiedades ambientales
Suelo	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ocupación del suelo</li><li>- Excavaciones y movimientos de tierras</li></ul>
Aire	<ul style="list-style-type: none"><li>- Contaminación atmosférica</li><li>- Ruido</li></ul>
Vegetación	<ul style="list-style-type: none"><li>- Eliminación de vegetación arbórea, arbustiva y herbácea</li></ul>
Paisaje	<ul style="list-style-type: none"><li>- Afección a la percepción del paisaje cultural</li></ul>
Residuos	<ul style="list-style-type: none"><li>- Generación de residuos</li></ul>
Recursos	<ul style="list-style-type: none"><li>- Consumo de recursos</li></ul>
Patrimonio histórico/cultural	<ul style="list-style-type: none"><li>- Afección al patrimonio (parte del muro) y/o entorno</li></ul>
Medio humano y social	<ul style="list-style-type: none"><li>- Calidad de vida / Habitabilidad</li><li>- Empleo</li><li>- Movilidad</li></ul>
Cambio climático	<ul style="list-style-type: none"><li>- Contribución al cambio climático</li></ul>



Las afecciones ambientales se producirán, principalmente, durante la fase de obras, aunque durante la fase de funcionamiento también habrá cambios de consideración en este entorno urbano (aumento de la afluencia de personas, aumento de transporte público y privado, revitalización de actividades económicas, cambios en la percepción del paisaje, etc.).

La interacción entre los factores ambientales y las acciones derivadas de la modificación del Plan Especial se plasman en la matriz de causa-efecto adjunta al final del apartado.

## **8.1. Caracterización y valoración de las potenciales afecciones**

### Ocupación y pérdida de suelo

La ocupación del suelo derivada del desarrollo de la modificación del Plan Especial se considera poco significativa y compatible, teniendo en cuenta de que se trata de un ámbito ya antropizado y dentro de la trama urbana de Bilbao.

Asimismo, la pérdida de suelo se considera poco significativa y compatible por su escasa magnitud (eliminación de la zona verde actual en el ámbito sur junto al aparcamiento actual), cuyo suelo fértil puede ser reutilizado en los nuevos espacios libres que se establecen en la zona norte del sub-ámbito 1.

### Ruido y contaminación atmosférica

Toda obra conlleva la generación de ruido y un aumento de partículas en suspensión y contaminantes atmosféricos debido al funcionamiento de la maquinaria, circulación de vehículos y la propia actividad constructora. Estos efectos crearán molestias a las personas que viven en el entorno de Basurto y, principalmente, a las personas usuarias y trabajadoras del hospital, pero serán temporales y cesarán una vez finalicen las obras. Por esta razón, la afección se considera poco significativa, tanto por el aumento de los niveles de ruido como por el posible aumento de partículas en el aire u otros contaminantes atmosféricos.

En este contexto, destacar que los niveles sonoros actuales ya son elevados en este entorno urbano, derivados del tráfico en las infraestructuras viarias (accesos de la A-8 a San Mamés, C/ Gurtubay, Av. Montevideo). Según el estudio de impacto acústico del ámbito, no se cumplen los Objetivos de Calidad Acústica en la actualidad y tampoco en el futuro (ver apartado 6.7.2.).



Por otra parte, no se dispone de información sobre el posible aumento de ruido derivado de la ampliación de la planta cogeneración. A priori, se considera que la afección podría ser significativa, valorándose como moderada por su cercanía a algunos edificios del hospital.

El aumento de plantas bajo rasante para plazas de aparcamiento no se prevé que tenga un efecto significativo sobre el ruido o sobre la emisión de gases de efecto invernadero.

#### Afección a la vegetación

La vegetación afectada se corresponde con ejemplares arbóreos y arbustivos ornamentales (laureles, magnolios, setos, césped, etc.), cuyo mantenimiento resulte incompatible con la ordenación prevista, aunque se desconoce el número de ejemplares que, en su caso, podrían integrarse dentro del diseño del espacio.

De cualquier manera, la afección sobre la vegetación se considera significativa, por el porte de una parte de los ejemplares potencialmente afectados (magnolios, entre otros), aunque compatible, dado que se trataría principalmente de arbolado ornamental. Las medidas de compensación que se adopten para reintroducir arbolado en los espacios públicos previstos pueden minimizar la afección sobre la vegetación.

#### Consumo de recursos

El derribo de parte del muro perimetral y la construcción de los nuevos edificios y/o instalaciones para la facultad, el hospital y la ampliación de la planta de cogeneración, así como otros elementos (viales, espacios públicos, etc.), supondrá inicialmente un consumo importante de materiales y recursos. Esta afección se considera significativa para las nuevas construcciones por su magnitud y su impacto se valora como moderado. Para el resto de las acciones la afección se considera poco significativa y compatible.

Respecto al consumo de recursos durante la fase de funcionamiento, podrá ser minimizado mediante la adopción de criterios de sostenibilidad en el diseño, mantenimiento y gestión de los nuevos edificios de la facultad de Medicina y Enfermería y del Hospital, tal y como establece la Ley de Sostenibilidad Energética de la CAPV (Ley 4/2019), por lo que en un principio, aunque la incidencia se identifica como significativa, se valora como compatible porque el uso de uno de los edificios (facultad) no representa una actividad nueva pues ya existe en la actualidad.





Por otra parte, y como ya se ha comentado, no se dispone de información sobre las características de la posible ampliación de la planta de cogeneración. Por ello y a priori, el aumento del consumo de recursos, en este caso energéticos, se identifica como significativo y se valora como moderado por ser sistemas de mayor eficiencia energética que los convencionales.

#### Generación de residuos

Durante la fase de obras se generará un volumen considerable de residuos de diferente tipología (zonas pavimentadas, tierras y rocas, residuos de construcción y demolición, etc.), que deberán gestionarse de manera adecuada a sus características.

La generación de residuos se considera una afección significativa debido al elevado volumen de materiales de excavación (tres plantas bajo rasante) y derribo que se va a generar, que se identifica finalmente como moderada, porque es posible una gestión adecuada de los mismos.

Por otro lado, la generación de residuos derivada del derribo de parte del muro perimetral se identifica como poco significativa y compatible, ya que son residuos de construcción reciclables.

#### Afección a la calidad del paisaje

A pesar del grado de antropización del ámbito que ordena la modificación del PEOU, ocupado principalmente por dos aparcamientos, la calidad paisajística actual tiene un relativo interés debido a la contundente presencia del conjunto arquitectónico del Hospital de Basurto.

El desarrollo de las acciones previstas en de la modificación del PEOU, producirá un cambio considerable en la percepción del paisaje de todo este sector urbano que no necesariamente puede considerarse negativa, puesto que la ordenación de las nuevas edificaciones posibilita una perspectiva del hospital desde espacios públicos más amables y está previsto que los edificios se diseñen en diálogo con el patrimonio arquitectónico del Hospital de Basurto. La afección sobre la calidad del paisaje se considera poco significativa y se valora como compatible.

#### Efectos sobre el patrimonio histórico

La modificación del Plan Especial contempla que las nuevas edificaciones propuestas respeten el retiro de 15 metros a los edificios protegidos (Bien Cultural Calificado, con la categoría de Conjunto Monumental), establecido en el Decreto 2/2012 de 10 de enero para los bienes de protección especial y media.



No obstante, tal y como se recoge en el PEOU vigente, será necesario sustituir parte del muro perimetral configurándolo a modo de fachada en la zona donde se sustituye el actual edificio universitario. Por otro lado y dado el espacio disponible para el edificio paralelo a la calle Capuchinos, solo es posible una separación de aprox. 10m del muro.

Considerando lo anterior, la posible afección sobre el patrimonio se identifica como significativa y se valora como moderada, teniendo en cuenta que la afección al muro perimetral es puntual y que los informes de la Dirección del Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco de 18 de mayo y de 7 de septiembre de 2020, vistas las necesidades de funcionamiento previstas, permite la modificación parcial del trazado o la apertura de huecos.

Por otra parte, una vez finalizadas las obras la propuesta dotará de una nueva fachada del Hospital hacia el norte que, respetando el conjunto del Hospital, lo ponga en valor. Además, las zonas de las nuevas edificaciones más cercanas al hospital mantienen una altura de la edificación similar a la del Hospital, para interferir menos en su percepción, por lo que la afección, aunque se identifica como significativa, se valora como compatible.

#### Calidad de vida y empleo

Toda obra conlleva la alteración de la calidad de vida o habitabilidad del entorno afectado (ruido, emisión de contaminantes, limitaciones para la accesibilidad y el tráfico, etc.). No obstante, estas afecciones tienen carácter temporal y cesarán una vez se concluyan las obras por lo que su afección se considera poco significativa y se valora como compatible.

Durante la fase de funcionamiento, la ubicación de la facultad de Medicina y Enfermería junto al hospital va a mejorar la calidad de vida de estudiantes y profesorado, ya que los cursos superiores y las prácticas podrán llevarse a cabo sin necesidad de desplazamiento. Asimismo, la ampliación para usos hospitalarios y ascensores también mejorará la calidad de vida del personal y pacientes.

Por otra parte, la puesta en marcha de las propuestas de la modificación del PEOU (nueva facultad y ampliación del hospital) va a constituir un foco nuevo de actividad, poniendo en valor este ámbito actualmente escaso de vida urbana, dando finalmente una mayor vitalidad al entorno. En este contexto, las nuevas instalaciones sanitarias y educativas se consideran que tendrán un efecto positivo para la habitabilidad y actividad económica y social del conjunto del sector de Basurto.



Asimismo, la apertura de una nueva calle entre la Facultad y el Hospital, supondrá un recorrido alternativo más amable al de la calle Gurtubay por sus niveles de ruido más bajos, lo que redundará en unas mejores condiciones de confort urbano para las personas que la utilicen.

Respecto al empleo, la repercusión de las determinaciones de la modificación del PEOU serán eminentemente positivas, tanto en la fase de construcción como en la de funcionamiento de las actividades previstas.

#### Movilidad

La ubicación de la facultad de Medicina y Enfermería en el centro de Bilbao tendrá como consecuencia una importante reducción de la movilidad inducida actual, ya que tanto alumnado como personal docente han de desplazarse hasta el campus de Leioa, principalmente en transporte privado, ya que el acceso con transporte público es escaso o no satisfactorio.

Las personas que vivan en un entorno cercano podrán desplazarse a pie o en bicicleta y las que tengan que desplazarse en algún transporte motorizado reducirán tiempos y costes de desplazamiento, debido a su ubicación junto a la parada del tranvía y la nueva estación intermodal, en la que confluyen autobuses, metro y tren. Esta ubicación facilitará el acceso a estudiantes y personas usuarias procedentes de otros municipios de Bizkaia y/o Territorios Históricos.

Sin embargo, el aumento de número de plazas de aparcamiento respecto al PEOU vigente, sí podría generar una movilidad inducida en vehículo privado. Aunque no se tengan datos del número de aparcamientos previstos, no se prevé que la movilidad en vehículo privado sea mayor que en la actualidad.

Por todo lo anterior, la afección sobre la reducción de la movilidad inducida será eminentemente positiva, teniendo además como consecuencia una disminución del consumo energético.

#### Contribución al cambio climático

Durante el proceso de derribo, excavación y posterior construcción de los edificios (principalmente debido al funcionamiento de la maquinaria), habrá un aumento de emisiones de CO<sub>2</sub> derivado del necesario consumo de combustibles fósiles. En este contexto, este impacto se considera poco significativo por su temporalidad.



Durante la fase de funcionamiento, si se tienen en cuenta medidas de bioclimatismo y de sostenibilidad energética de los edificios, entre otras, pueden contribuir a la mitigación del cambio climático.

Por otra parte, aunque seguirá habiendo plazas de aparcamiento, el desarrollo de esta propuesta supondrá una importante disminución de la movilidad inducida (que en la actualidad tiene lugar por el emplazamiento de la facultad en el campus de Leioa) y, por lo tanto, de la emisión de gases de efecto invernadero.

Respecto a la posible ampliación de la planta de cogeneración, para cubrir o contribuir a cubrir las necesidades de energía térmica y eléctrica de los nuevos edificios (docente y sanitario), se considera a priori que tendrá un efecto poco significativo para el cambio climático, a pesar de que suponga un mayor consumo energético, porque los sistemas de cogeneración son de mayor eficiencia energética que los convencionales.

**MATRIZ: IDENTIFICACIÓN DE IMPACTOS DERIVADOS DE LA EJECUCIÓN DE LAS PROPUESTAS INCLUIDAS EN EL  
PEOU Y SU MODIFICACIÓN (FACULTAD DE MEDICINA Y ENFERMERÍA DE LA UPV/EHU EN BASURTO)**

<div> <div>FACTORES AMBIENTALES</div> <div>ACCIONES DEL PLAN ESPECIAL</div> </div>		SUELO		AIRE		VEGETACIÓN	CALIDAD PAISAJÍSTICA	GENERACIÓN DE RESIDUOS	CONSUMO DE RECURSOS	PATRIMONIO CULTURAL	MEDIO SOCIAL			CAMBIO CLIMÁTICO
		Ocupación del suelo	Pérdida de suelo	Contaminación atmosférica	Ruido						CALIDAD DE VIDA	EMPLEO	MOVILIDAD	
Fase de obras	Levantamiento del firme, excavaciones y movimiento de tierras													
	Derribo del edificio de la facultad y otros elementos constructivos													
	Demolición parcial del muro perimetral													
	Desbroce y eliminación de la vegetación													
	Construcción de nuevos edificios													
	Construcción y adecuación de calle peatonal/rodada													
	Acondicionamiento de los espacios libres													
	Ampliación de planta de cogeneración													
Fase de funcionamiento	Actividad en los edificios (facultad y hospital)													
	Presencia de nuevas edificaciones													
	Uso y presencia de los espacios públicos (con vegetación)													
	Funcionamiento de la planta de cogeneración													

Positivo



Poco significativo



Significativo



Muy significativo







## 9. PROPUESTA DE MEDIDAS PROTECTORAS Y CORRECTORAS

Las medidas protectoras, correctoras y compensatorias tienen como objeto minimizar y/o compensar las posibles afecciones ambientales, estableciendo unas recomendaciones dirigidas a que el desarrollo de las determinaciones propuestas por la modificación del PEOU en el ámbito de la Facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU generen el menor impacto ambiental posible. A este respecto se definen las siguientes medidas:

### Manual de buenas prácticas

Elaboración de un manual de buenas prácticas para su utilización por el personal de obra. Este manual contendrá como mínimo aspectos relacionados con periodos de trabajo, maquinaria, la minimización de producción del polvo y ruido, la gestión de residuos y minimizar las afecciones negativas sobre el sosiego público, entre otras.

### Delimitación del ámbito máximo de afección

En el momento en el que se ejecuten las obras de edificación y urbanización previstas, éstas se efectuarán dentro del área mínima indispensable para la realización de las mismas, restringiendo al máximo la ocupación de otros espacios con materiales de obra y la circulación de maquinaria y vehículos fuera de las áreas habilitadas para tal fin.

### Medidas en relación a los impactos sobre la calidad del aire

En todas las obras de construcción y, principalmente, cuando se estén llevando a cabo labores de excavación, se adoptarán como mínimo las siguientes medidas genéricas de protección:

- Labores de limpieza del entorno y accesos.
- Cubrimiento de la carga de los camiones y los acopios de materiales.

### Medidas en relación a la contaminación acústica

Como ya se ha comentado en el apartado 6.7.2. sobre el ruido, el Estudio de Impacto Acústico realizado establece como única medida viable la reducción de la velocidad a 30km/h en las calles próximas. Por otra parte, el plan zonal de la ZPAE en la que se encuentra el ámbito establece diferentes actuaciones para cumplir los OCAs en las fachadas (reducción de la velocidad, entre otras).

Para el cumplimiento de los OCAs en el espacio interior, se deberá desarrollar un estudio específico de aislamiento durante el proyecto constructivo que cumpla lo establecido por el CTE-D8.



En cuanto al ruido producido durante la fase de obras, la maquinaria a utilizar deberá cumplir con la normativa europea correspondiente a las emisiones sonoras (Directiva 2000/14/CEE) y el Real Decreto 212/2002, de 22 de febrero, por el que se regulan las emisiones sonoras en el entorno debidas a determinadas máquinas de uso al aire libre, modificado por el Real Decreto 524/2006, de 28 de abril.

Por otra parte, y según el artículo 22 de la Normativa de la modificación, *"el proyecto constructivo de la edificación ordenada, próxima al Sistema General Ferroviario existente y futuro, incluirá una separata que estudie el impacto por ruido y vibraciones producidos por el ferrocarril y las medidas adoptadas en su caso, para que los niveles de ruido y vibraciones estén dentro de los niveles admisibles por la normativa sectorial vigente. Este requisito será exigible con carácter previo a la obtención de las correspondientes licencias edificatorias"*.

#### Medidas en relación a los impactos sobre la vegetación

Como criterio general y medida compensatoria a la eliminación de las especies arbóreas y arbustivas incompatibles con la ordenación del ámbito, una vez finalizadas las fases de obra, se procederá a la plantación de especies arbóreas y arbustivas, ornamentales o no, en las áreas aptas para ello con los siguientes objetivos:

- Introducción de elementos vegetales en los espacios libres para compensar la pérdida de vegetación arbórea y arbustiva.
- Favorecer espacios verdes para la absorción de CO<sub>2</sub> y minimizar las islas de calor.
- Atenderá a lo establecido en la ordenanza de zonas verdes del Ayuntamiento de Bilbao, así como en las normas básicas para la redacción de Proyectos de Urbanización del mismo.

Independientemente de las actuaciones de revegetación que finalmente se planteen, se describen una serie de medidas preventivas y correctoras que tienen como objeto minimizar la afección sobre la vegetación:

- Previamente al comienzo de las obras y durante el replanteo de las mismas se realizará un recorrido exhaustivo por el ámbito, con el objeto de marcar, si los hubiera, los ejemplares arbóreos que no interfieran en las labores proyectadas y puedan conservarse, o en su caso, trasplantarse.
- Se eliminará únicamente los pies arbóreos que resulten incompatibles con la ordenación resultante.
- En las zonas donde se vayan a realizar labores mecánicas junto a árboles que van a ser preservados, estos deberán ser protegidos adecuadamente. Si aun adoptando medidas de protección, se provoca alguna herida, estas deberán sanearse adecuadamente.





### Medidas en relación al patrimonio cultural

Los informes de la Dirección de Patrimonio Cultural y Política Lingüística del Gobierno Vasco, emitidos en mayo y 7 de septiembre de 2020 establecen las siguientes determinaciones vinculantes:

- *La edificación correspondiente al equipamiento sanitario ubicado dentro de los límites del Hospital, deberá respetar la armonía, la estructura urbanística y la arquitectónica del Hospital, diferenciando y realzando la arquitectura original, sin competir con ella.*
- *El derribo del cierre perimetral (o muro) no está permitido salvo en el supuesto de ruina regulado en el artículo 51 de la Ley 6/2019. Por ello, debe conservarse y garantizarse su funcionalidad de acuerdo a lo establecido por el artículo 28 del Decreto 2/2012.*  
*Dentro de las intervenciones permitidas, son factibles las modificaciones parciales que permitan modificaciones del trazado, por ejemplo, en puntos de estrechamiento, o, también, la apertura de huecos si se considera necesario un nuevo acceso al hospital desde el sub-ámbito 1.*
  - o *Es necesario que se detalle el tratamiento de este muro, su altura, los materiales utilizados o si se van a abrir huecos.*
  - o *El tramo adyacente a la farmacia debe mantenerse, y más aún, la puerta de acceso, que es una de las entradas históricas al hospital.*

*El edificio sanitario (paralelo a la C/ Capuchinos) deberá separarse más del cierre y sólo de no ser técnicamente posible, se podrán buscar alternativas de separación en planta baja (similares a las del equipamiento docente) que permitan esponjar este paso, distanciándose del muro.*

*En el sub-ámbito 2, si el cierre se conserva, también debe mantenerse.*

Establece, asimismo, diferentes recomendaciones que se recogen en el Anexo I, entre otras la siguiente:

- *Que el futuro proyecto de edificación que desarrolle la nueva ordenación contemple mecanismos adicionales como permeabilidad, que ayude a descongestionar la edificabilidad en planta baja, o utilización de elementos o materiales neutros, acristalados, etc., que contribuyan a que la perspectiva del Hospital se mantenga, y que, además, realcen su arquitectura.*

Esta misma Dirección emite otro informe en febrero de 2021, en el que establece una serie de determinaciones vinculantes y recomendatorias. Tal y como se ha comentado en el apartado 2.1, las cuestiones vinculantes se introducen en el documento para la Aprobación Definitiva, en los artículos 20.6 y 21.8 de la Normativa de la siguiente manera: “los vuelos que se ordenen deberán respetar las distancias establecidas al cierre del hospital en el plano de alineaciones y rasantes”.



Así mismo, también recoge una de las determinaciones recomendatorias, incluida en el artículo 21.6 *“El proyecto edificatorio de los edificios sanitarios, incluirá el tratamiento de la nueva configuración del cierre del hospital, que bien a modo de muro o a modo de fachada, detalle el tratamiento del muro, su altura, los materiales utilizados, apertura de huecos, etc. Dicho tratamiento se realizará de acuerdo con los criterios del Centro de Patrimonio Cultural Vasco y del órgano competente en patrimonio cultural de la Diputación Foral de Bizkaia”* (ver Anexo II del presente documento).

Finalmente, el informe emitido por la Dirección mencionada el 5 de octubre de 2022 introduce las siguientes determinaciones a tener en cuenta:

#### VINCULANTES

- *El aumento de plantas bajo rasante, aunque se considera admisible, no debe afectar a los valores culturales de los pabellones protegidos ni a los espacios libres y de tránsito ubicados dentro de los límites del hospital.*
- *El nuevo perfil edificatorio del edificio E2.2 (con la incorporación de una nueva planta de instalaciones), ubicado dentro de los límites del hospital, debe ser de nuevo analizado y contrastado con su entorno edificatorio protegido para ver la afección patrimonial sobre éstos.*
- *En principio, con la información aportada por el documento de la Modificación del PEOU, la nueva propuesta de adición de un nuevo volumen a la Capilla del Hospital, no resulta admisible.*
- *Para que este nuevo planteamiento pueda ser analizado por este Servicio Técnicos, deben tenerse en cuenta las consideraciones especificadas en el punto 3.2.3 de este informe y, además, aportar mayor documentación gráfica y normativa de dicha nueva intervención que permita estudiar la afección patrimonial del nuevo volumen a la Capilla del Hospital.*

#### RECOMENDACIONES

- *Se recomienda que se mantenga la altura del Edificio E2.1 tal y como se contempla en el PEOU en vigor o, de no ser posible, aumentar el retranqueo de la planta de instalaciones para que se vea menos desde la calle.*

#### Medidas correctoras sobre la generación de residuos

A modo genérico, todos los residuos generados en obra deberán ser gestionados de acuerdo con la legislación en vigor en esta materia (Ley 7/2022, de 8 de abril, de residuos y suelos contaminados para una economía circular; Decreto 112/2012, de regulación y gestión de los residuos de construcción y demolición y Decreto 49/2009, de 24 de febrero, por el que se regula la eliminación de residuos mediante depósito en vertedero y la ejecución de los rellenos).

En caso de que ocurriese un vertido accidental, se procedería a su limpieza y se le daría el tratamiento adecuado en función de la naturaleza del mismo.



Se deberá redactar un Plan de Gestión de Residuos para su clasificación, reducción, manipulación, reciclaje y/o eliminación en vertedero autorizado. Éste implantará un sistema de recogida, separación y almacenamiento temporal de residuos generados en las obras, hasta que sean recogidos por un gestor autorizado. Se dispondrá de contenedores y cubos separadores de materiales.

De manera más específica, en el Plan de Gestión de Residuos de los futuros proyectos constructivos se podrán tomar otras medidas como:

*Medidas de prevención para la producción de residuos*

- Elección de materiales. Se deberá hacer una medición exhaustiva de los diferentes materiales empleados para evitar la compra innecesaria de materias primas que se degradan en la obra y son difíciles de valorizar posteriormente.
- Minimización del transporte de material. Se elegirán los proveedores que tengan la planta de producción en un radio de kilómetros razonable, para minimizar las emisiones derivadas del transporte. El mismo criterio se regirá con el gestor de residuos.
- Envases y embalajes. Se buscarán materiales y productores que usen los mínimos embalajes posibles con la máxima garantía de seguridad para el transporte y la manipulación en obra.

*Operaciones de reutilización, valoración o eliminación*

- Acopio adecuado de materiales para minimizar su desperdicio.
- Antes de la compra de materiales se establecerá con el proveedor, la posibilidad de devolución de sobrantes embalados en original o los que se encuentren, al menos, en buen estado.
- El poseedor de los residuos puede establecer con el ayuntamiento la posibilidad de valorización de los residuos inertes procedentes de actividades de construcción y demolición en la recuperación de espacios ambientalmente degradados. El desarrollo de estas actividades de valorización requerirá autorización previa del órgano competente en materia medioambiental de la CAPV.
- Se prohíbe el depósito en vertedero de residuos de construcción y demolición que no hayan sido sometidos a alguna operación de tratamiento previo.

Medidas para aumentar la sostenibilidad en la urbanización y futuras edificaciones

- Estudiar la viabilidad de la implantación de sistemas de aprovechamiento de energía renovable que mejor se adapte a las futuras edificaciones (captación solar térmica, fotovoltaica, aerotermia, energía geotérmica, etc.).
- Valorar la implantación de criterios de diseño bioclimáticos, en aras a minimizar emisiones y mitigar el riesgo de cambio climático.



- La distribución de los usos internos de las nuevas edificaciones se deberá definir teniendo en cuenta, entre otros, el aprovechamiento eficaz de la luz natural.
- Limitar las áreas pavimentadas no permeables manteniendo la capacidad de filtrado natural.
- Establecer sistemas de ahorro de agua y consumo energético en las nuevas edificaciones (difusores, sensores de apagado y encendido, iluminación de bajo consumo, etc.).
- Utilización de sistemas de iluminación de bajo consumo en las nuevas zonas a urbanizar que eviten la contaminación lumínica y ahorren energía.
- Promover el uso de madera certificada de gestión forestal sostenible como material renovable en las futuras construcciones.
- Procurar que los materiales constructivos a utilizar sean duraderos y reciclables.
- Fomentar el empleo de materiales de procedencia cercana para minimizar desplazamientos con el consiguiente aumento del gasto energético.
- Crear espacios adecuados para la recogida selectiva de residuos.

Muchas de las medidas definidas en este apartado pueden contribuir a disminuir la emisión de gases de efecto invernadero, mitigando los efectos de la modificación del Plan Especial sobre el cambio climático. En su caso, estas medidas deberán ser incorporadas y concretadas en los futuros proyectos de desarrollo del PEOU.



## 10. SEGUIMIENTO AMBIENTAL DE LA MODIFICACIÓN DEL PEOU

El seguimiento ambiental del PEOU y de su modificación tiene por objeto supervisar el cumplimiento de los objetivos y criterios ambientales y/o de sostenibilidad marcados en el documento ambiental estratégico garantizando que las medidas protectoras y correctoras establecidas se implantan adecuadamente tanto en la fase de obra como de uso posterior.

Con ello se pretende realizar un seguimiento de la efectividad de las medidas implantadas y, en caso de no ser efectivas, analizar las causas y poner en marcha las medidas correctoras oportunas. Con carácter general, los aspectos objeto de supervisión serán:

- Supervisión de las superficies ocupadas por las obras previstas (zonas de carga y descarga, acopio de materiales, recogida de residuos, etc.).
  - o Periodo: al inicio y durante las obras.
  - o Indicador: realización de trabajos y ubicación de materiales de obra dentro de la zona delimitada.
- Control de no afección al patrimonio histórico durante la ejecución de las obras, especialmente al muro perimetral que se mantiene, y control de que se respetan las distancias mínimas establecidas.
  - o Periodo: al inicio y durante las obras.
  - o Indicador: verificar que no ha habido modificaciones en los elementos a proteger.
- Control de las áreas de mantenimiento de maquinaria y acopios de materiales.
  - o Periodo: al inicio y durante las obras.
  - o Indicador: cumplimiento de su correcta utilización
- Control del ruido durante la fase de obras, así como el cumplimiento de los objetivos de calidad acústica en el interior de las edificaciones.
  - o Periodo: al inicio y durante las obras.
  - o Indicador: cumplimiento de las prescripciones establecidas en la legislación vigente referente a emisiones sonoras de maquinaria de uso al aire libre, así como control del cumplimiento de los OCAs.
- Control de la gestión de residuos durante la fase de obras.
  - o Periodo: durante las obras.
  - o Indicador: cumplimiento del Plan de Gestión de Residuos y documentos acreditativos de la gestión de residuos.
- Control de que se llevan a cabo criterios de sostenibilidad en la futura edificación.
  - o Periodo: durante las obras.
  - o Indicador: aplicación del CTE.



Este seguimiento ambiental se llevará a cabo directamente desde la dirección de obra, a través de una asesoría cualificada o bien por especialista en materia de medio ambiente y patrimonio cultural, propio o externo. Esta asesoría tendrá por objeto la supervisión de todos los aspectos de la obra con incidencia en el medio. El seguimiento ambiental se realizará durante el periodo que duren las obras; para las actuaciones ligadas a las plantaciones arbóreas y arbustivas durante los dos años siguientes a su plantación.

## 11. EQUIPO DE TRABAJO

En la elaboración del presente documento, ha participado el siguiente equipo de profesionales de EKOS, Asesoría e Investigación Medioambiental (EECO S.L.).

Jan Lukas Menzel Barraqueta  
Dr. en Ciencias Naturales

DNI

[Redacted DNI]

Henar Sevilla Camacho  
Licenciada en Geografía

DNI

[Redacted DNI]

Amorebieta-Etxano, mayo 2023

## ANEXO CARTOGRÁFICO

- 1.- Localización
- 2.-Riesgos tecnológicos



2°57'15"W

2°57'0"W

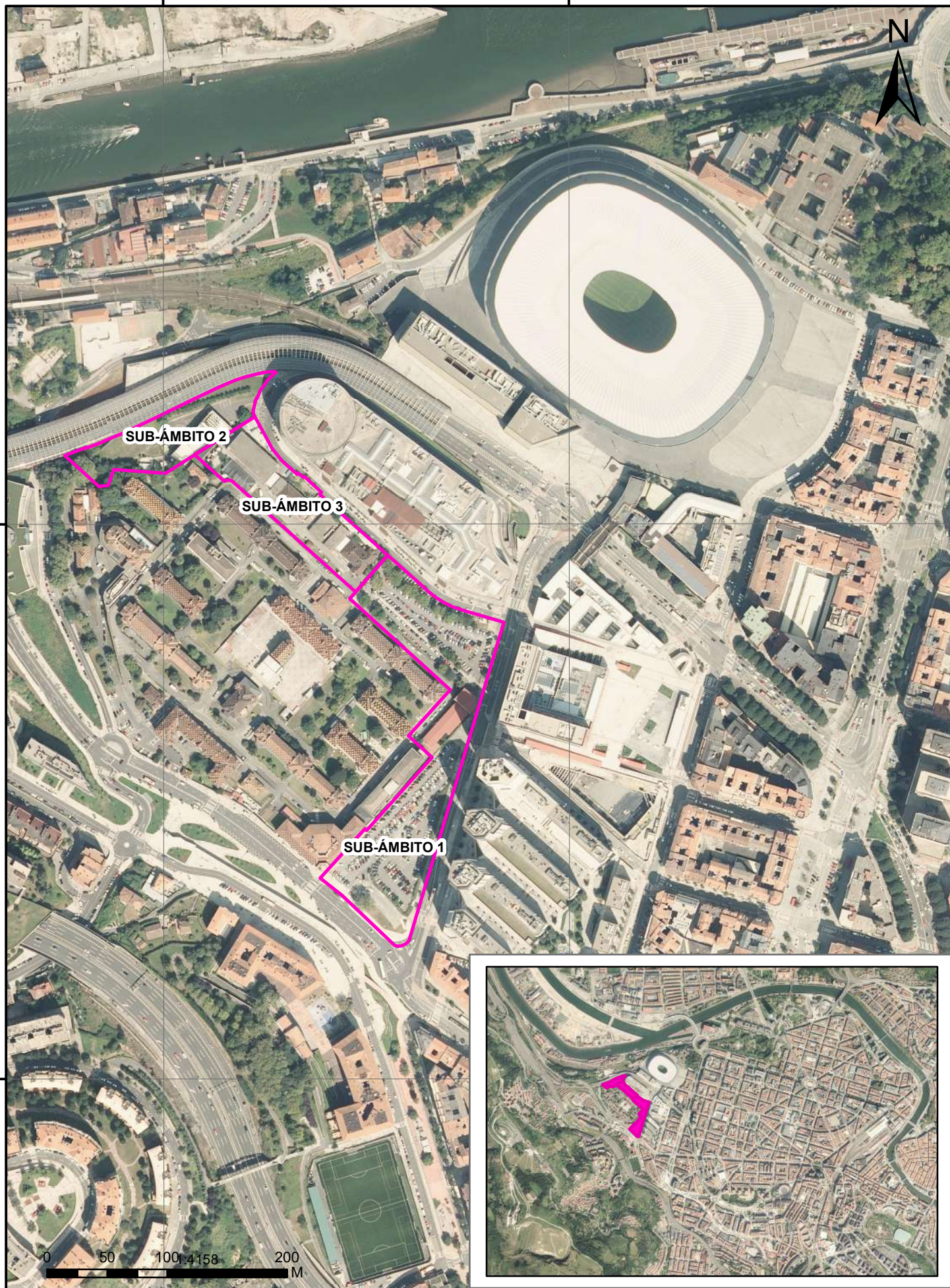


43°15'45"N

43°15'45"N

43°15'30"N

43°15'30"N



2°57'15"W

2°57'0"W

**LOCALIZACIÓN***Evaluación Ambiental Estratégica Simplificada***Modificación del PEOU en el ámbito de la facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU en Basurto (Bilbao)**

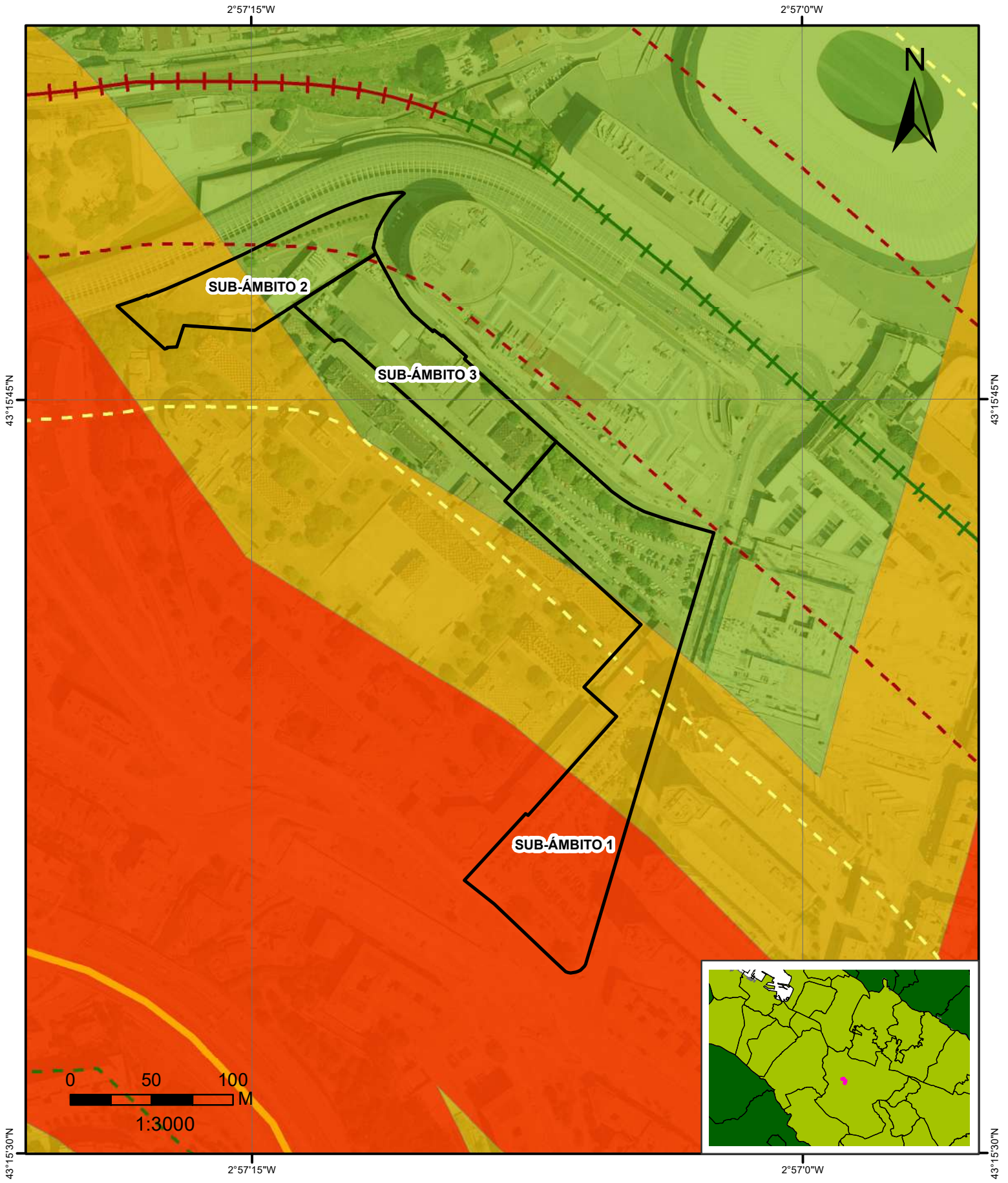
ASESORIA E INVESTIGACIÓN MEDIOAMBIENTAL



Plano nº1

Mayo 2023





**RIESGOS TECNOLÓGICOS**

- Riesgo carreteras**
- ALTO
- Bandas de afección**
- 100 m
  - 200 m
  - 600 m

- Riesgo sísmico**
- Grado de riesgo
- IV-V
  - V

- Riesgo ferrocarril**
- ALTO
  - MEDIO
  - BAJO
- Bandas de afección**
- 100 m
  - 200 m
  - 600 m

*Evaluación Ambiental Estratégica Simplificada*

**Plan Especial de Ordenación Urbana para la ordenación de la facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU en Basurto (Bilbao)**

ASESORIA E INVESTIGACION MEDIOAMBIENTAL



Plano nº 2  
Mayo 2023

# ANEXO I

Informe ambiental estratégico



EUSKO JAURLARITZA  
GOBIERNO VASCO

EKONOMIAREN GARAPEN, JASANGARRITASUN  
ETA INGURUMEN SAILA  
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO ECONÓMICO,  
SOSTENIBILIDAD Y MEDIO AMBIENTE

Ingurumen Administrazioaren Zuzendaritza

2021 OTS. 24  
FEB. 24



EUSKO JAURLARITZA

GOBIERNO VASCO

DEPARTAMENTO DE DESARROLLO ECONÓMICO,  
SOSTENIBILIDAD Y MEDIO AMBIENTE  
Viceconsejería de Medio Ambiente  
Dirección de Administración Ambiental

3

SARRERA	IRTEERA
Zk. —	Zk. 86137

AYUNTAMIENTO DE BILBAO

PLAZA ERNESTO ERKOREKA Nº 12-1ºB

48007 BILBAO

Erref./Ref.: EAES-336

**Gaia:** Bilboko Basurto auzoan, UPV/EHuren Medikuntza eta Erizaintza Fakultatea antolatzeko hiri-antolamenduko plan bereziaren ingurumen-ebaluazio estrategiko sinplifikatua.

Honekin batera doakizu 2021eko otsailaren 22ko ebazpena; honen bidez, erreferentziako Plan Bereziaren ingurumen-txosten estrategikoa egiten da.

Besterik gabe, agur bero bat.

Vitoria-Gasteiz, 2021eko otsailaren 22a.

**Asunto:** Evaluación ambiental estratégica simplificada del Plan Especial de Ordenación Urbana para la ordenación de la Facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU, en Basurto (Bilbao).

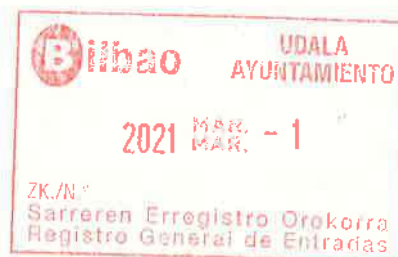
Adjunta se remite la Resolución de 22 de febrero de 2021, por la que se formula el informe ambiental estratégico del Plan Especial de referencia.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Vitoria-Gasteiz, a 22 de febrero de 2021.

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL  
INGURUMEN ADMINISTRAZIOAREN ZUZENDARIA

Fdo/Izta: Javier Aguirre Orcajo





**EKONOMIAREN GARAPEN,  
JASANGARRITASUN ETA INGURUMEN  
SAILA**  
Ingurumen Sailburuordetza  
Ingurumen Administrazioaren Zuzendaritza

**DEPARTAMENTO DE DESARROLLO  
ECONÓMICO, SOSTENIBILIDAD Y MEDIO  
AMBIENTE**  
Viceconsejería de Medio Ambiente  
Dirección de Administración Ambiental

**Resolución de 22 de febrero de 2021, del director de Administración Ambiental, por la que se formula informe ambiental estratégico del Plan Especial de Ordenación Urbana (PEOU) para la ordenación de la facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU en el hospital de Basurto, Bilbao.**

### **ANTECEDENTES DE HECHO**

Con fecha 18 de noviembre de 2020, el Ayuntamiento de Bilbao completó ante el órgano ambiental la solicitud para la emisión del informe ambiental estratégico del Plan Especial de Ordenación Urbana (PEOU) para la ordenación de la facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU en el hospital de Basurto, Bilbao, en virtud de lo dispuesto en la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental. La solicitud se acompañó de diversos documentos entre los cuales se encontraba el borrador del Plan y el documento ambiental estratégico, con el contenido establecido en los artículos 16 y 29 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre.

En aplicación del artículo 30 de la Ley 21/2013, con fecha 2 de diciembre de 2020, la Dirección de Administración Ambiental del Gobierno Vasco inició el trámite de consultas a las administraciones públicas afectadas y a las personas interesadas, con el resultado que obra en el expediente. Del mismo modo, se comunicó al Ayuntamiento de Bilbao el inicio del trámite.

Asimismo, la documentación de la que consta el expediente estuvo accesible en la web del Departamento de Desarrollo Económico, Sostenibilidad y Medio Ambiente para que cualquier interesado pudiera realizar las observaciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

Una vez finalizado el plazo legal de respuesta y analizados los informes obrantes en el expediente, se constata que el órgano ambiental cuenta con los elementos de juicio suficientes para formular el informe ambiental estratégico, de acuerdo con el artículo 30 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre.

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, constituye el objeto de la misma establecer las bases que deben regir la evaluación ambiental de los planes, programas y proyectos que puedan tener efectos significativos sobre el medio ambiente, garantizando un elevado nivel de protección ambiental, con el fin de promover un desarrollo sostenible.

El Plan Especial de Ordenación Urbana para la ordenación de la facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU en el hospital de Basurto, Bilbao, en adelante el PEOU, se encuentra entre los supuestos del artículo 6.2 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, donde se establecen los planes y programas que deben ser sometidos a evaluación ambiental estratégica simplificada por el órgano ambiental, a los efectos de determinar que el plan o programa no tiene efectos significativos sobre el medio ambiente, en los términos establecidos en el informe ambiental estratégico, o bien, que el plan o programa debe someterse a una evaluación ambiental estratégica ordinaria porque pueda tener efectos significativos sobre el medio ambiente.

El procedimiento de evaluación ambiental estratégica simplificada se regula en los artículos 29

a 32, de conformidad con los criterios establecidos en el Anexo V de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre.

Examinada la documentación técnica y los informes que se hallan en el expediente de evaluación ambiental del Plan, y a la vista de que el documento ambiental estratégico resulta correcto y se ajusta a los aspectos previstos en la normativa en vigor, la Dirección de Administración Ambiental, órgano competente de acuerdo con el Decreto 18/2020, de 6 de septiembre, del Lehendakari, de creación, supresión y modificación de los Departamentos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco y de determinación de funciones y áreas de actuación de los mismos y el Decreto 77/2017, de 11 de abril, por el que se establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda, procede a dictar el presente informe ambiental estratégico, a fin de valorar si el Plan puede tener efectos significativos sobre el medio ambiente, y por tanto, debe someterse al procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinaria, o bien, en caso contrario, establecer las condiciones en las que debe desarrollarse el plan para la adecuada protección del medio ambiente.

Vistos la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, el Decreto 18/2020, de 6 de septiembre, del Lehendakari, de creación, supresión y modificación de los Departamentos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco y de determinación de funciones y áreas de actuación de los mismos, el Decreto 77/2017, de 11 de abril, por el que se establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda, la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, y demás normativa de general y concurrente aplicación,

#### **RESUELVO:**

**Primero.** – Formular informe ambiental estratégico del Plan Especial de Ordenación Urbana (PEOU) para la ordenación de la facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU en el hospital de Basurto, Bilbao, en los términos que se recogen a continuación:

**A.– Descripción del plan: objetivos y actuaciones.**

Los objetivos que persigue el Plan Especial de Ordenación Urbana de la Facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU son los siguientes:

- Establecer la ordenación pormenorizada del ámbito con la definición de nuevos usos (equipamiento docente para la nueva Facultad, equipamiento sanitario para la ampliación del Hospital, espacios libres y zonas verdes, vialidad...), alineaciones, rasantes y volumetría de las nuevas edificaciones y consolidación de algunas edificaciones existentes.
- Abrir un nuevo espacio público hacia el noreste del ámbito que sirva de espacio de encuentro y antesala tanto de la nueva Facultad como del Hospital de Basurto.
- Ordenar nuevas edificaciones que dialoguen con el conjunto monumental que constituye el Hospital de Basurto, que lo realce y lo ponga en valor. La propuesta dotará de una nueva fachada del Hospital hacia el norte con nuevas edificaciones.
- Ordenar una nueva edificación en la zona donde se localiza la planta de generación de energía en el suelo situado en el extremo noroeste del Hospital de forma que se posibilite la futura ampliación de la planta, para dotar de energía eléctrica, calor y frío, tanto a la ampliación del Hospital como a la nueva facultad.

En resumen, se propone la delimitación de un ámbito para el Plan Especial que incluya los suelos



para la implantación de la nueva facultad, la ampliación del hospital de Basurto con nuevas edificaciones de uso sanitario y la ampliación de la planta de generación energética del hospital.

Resumen de las actuaciones propuestas:

- Implantación de nuevas edificaciones. Sustitución de edificaciones existentes y demolición de parte del muro perimetral del hospital.
- Reordenación del espacio hacia la calle Capuchinos para dar continuidad al recorrido peatonal.
- Ampliación del Hospital y del edificio de la planta de cogeneración.

B.—Una vez analizadas las características del plan propuesto y de conformidad con el artículo 31 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, se procede al análisis de los criterios establecidos en el Anexo V de la citada Ley a fin de determinar si el plan debe someterse a evaluación ambiental estratégica ordinaria o no.

#### 1. Características del plan, considerando en particular:

- a) La medida en que el plan establece un marco para proyectos: el Plan no establece el marco para proyectos sometidos a EIA. Incluso en el PEOU limita la potencia de la planta de cogeneración un máximo de 49 MW.
- b) La medida en que el plan influye en otros planes o programas, incluidos los que estén jerarquizados: desde el punto de vista ambiental, no se encuentran incompatibilidades relevantes con otros planes o programas.
- c) La pertinencia del plan para la integración de consideraciones ambientales, con el objeto, en particular, de promover el desarrollo sostenible: se considera que el Plan es pertinente para la integración de consideraciones ambientales que promueven un desarrollo sostenible. No supone la ocupación de nuevo suelo, ya que incide en un suelo urbano. La construcción de los nuevos edificios propiciará el empleo de prácticas encaminadas a potenciar el ahorro y eficiencia energética.
- d) Problemas ambientales significativos relacionados con el Plan: no se detectan problemas significativos sobre el medio ambiente derivados de la ejecución del Plan, siempre y cuando las actuaciones y actividades que se lleven a cabo en el ámbito de afección se realicen atendiendo a la normativa vigente en materia de, entre otros, cultura, seguridad y salud, medio ambiente, gestión de residuos, contaminación acústica y aguas.
- e) Asimismo, el plan se considera adecuado para la implantación de la legislación comunitaria o nacional en materia de medio ambiente.

#### 2. Características de los efectos y del área probablemente afectada.

El ámbito del Plan analizado por el Documento Ambiental Estratégico se localiza en un entorno totalmente urbanizado, en el barrio de Basurto, alrededor del Hospital del mismo nombre. La zona está clasificada por el Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) de Bilbao, aprobado definitivamente en 1995, como Sistema General de Equipamientos en suelo urbano. Según el PGOU, el uso pormenorizado para este ámbito es de equipamiento público.

Se trata de un ámbito discontinuo, sobre el que actualmente se ubican por un lado dos aparcamientos y un edificio que alberga la Facultad de Medicina (subámbito-1) y por otro un edificio y varias instalaciones pertenecientes a la planta de cogeneración del Hospital (subámbito-2).



Se describen a continuación las características y condicionantes del medio afectado:

- Se trata de un ámbito urbanizado y construido en buena parte de su superficie, con presencia de edificios y aparcamientos. En el aparcamiento situado al noreste del ámbito destacar la presencia de ejemplares arbóreos y arbustivos ornamentales (laureles, aligustres, sauces, magnolios, etc.), algunos de gran porte, y dispuestos en alcorques y parterres ajardinados.

- En el ámbito de referencia no se detectan espacios naturales protegidos, ni hábitats de interés comunitario, ni cursos fluviales o zonas húmedas. Tampoco se detecta la presencia de especies protegidas, ni de elementos de la red de corredores ecológicos del País Vasco.

- El ámbito no coincide con ninguna masa de agua ni con cursos de agua de menor entidad. El Ibaizabal discurre 200 m al norte y 30 m por debajo de la cota del ámbito del PEOU.

- En el ámbito no se localizan parcelas recogidas en el inventario de suelos que han soportado actividades potencialmente contaminantes del suelo de la CAPV.

- Por lo que respecta a los riesgos ambientales, el ámbito no presenta riesgo de inundación, de acuerdo con los Mapas de peligrosidad y riesgo de las Áreas de Riesgo Potencial Significativo de Inundación de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental en el ámbito de las Cuencas Internas de la CAPV. Por otra parte, la vulnerabilidad a la contaminación de acuíferos es baja.

- El ámbito pertenece a la cuenca visual Bilbao. Según el Anteproyecto del Catálogo Abierto de Paisajes Sobresalientes y Singulares (CPSS) de la CAPV (2005), se trata de una cuenca con un valor paisajístico muy bajo y un paisaje caracterizado (según cotidianeidad) como muy cotidiano. No coincide con paisajes catalogados.

- Por lo que respecta al patrimonio cultural, de acuerdo con el informe de la Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco, el Hospital de Basurto, colindante con el ámbito, se encuentra protegido legalmente al amparo de la Ley 6/2019, de 9 de mayo, de Patrimonio Cultural Vasco. Se trata de un bien cultural recogido en el Decreto 2/2012, de 10 de enero, por el que se califica como Bien Cultural Calificado, con la categoría de Conjunto Monumental, el Camino de Santiago a su paso por la Comunidad Autónoma del País Vasco. Dentro de esta declaración de Conjunto Monumental, el Hospital de Basurto posee un grado de protección media, como bien inmueble afecto al Camino.

Por su parte, el Catálogo de Protección del todavía vigente PGOU de Bilbao, recoge el Hospital como un elemento de nivel de protección "C". Sin embargo, actualmente, la revisión del PGOU propone que tenga un nivel de protección "A" (Edificios declarados Bienes de Interés Cultural), remitiendo su régimen de intervención al establecido en el propio Decreto 2/2012, de 10 de enero.

Por consiguiente, en aplicación del régimen de intervención establecido por el Decreto 2/2012 para los bienes inmuebles afectos al Camino, con nivel o grado de protección especial y media, se determina el siguiente entorno de protección: "Para los bienes de protección especial y media afectos al Camino se establece un entorno de protección de 15 metros, que afectará al propio bien y a los espacios libres circundantes."

- Los focos de ruido más cercanos al ámbito son la A-8, el enlace de la misma con el barrio de Basurto a través de la calle Zunzunegi y el viario local que circunda el ámbito (calles Guturbay, Capuchinos, Olabeaga y Montevideo).

De acuerdo con el estudio acústico presentado, el ámbito se localiza en un área acústica tipo E (áreas/sectores del territorio destinados a uso predominantemente sanitario, docente o cultural), en la que se superan los objetivos de calidad acústica en el espacio exterior en el escenario actual.

Por otra parte, el ámbito que ordena el Plan se encuentra incluido dentro de una Zona de

Protección Acústica Especial (ZPAE) aprobada por el Ayuntamiento de Bilbao. En el plan zonal de esta ZPAE se establecen actuaciones que se llevarán a cabo para la reducción del ruido, estableciendo además los valores de aislamiento necesarios para que se cumplan los OCA aplicables en el interior de los edificios en cualquier momento.

Además, el ámbito coincide parcialmente con la zona de servidumbre acústica de las carreteras de titularidad Foral de Bizkaia.

En consecuencia, los impactos más significativos serán, a priori, los relacionados con la fase de obras de urbanización y construcción de los nuevos edificios, que darán lugar a producción de residuos, incluidos los derivados de la demolición de edificios, generación de sobrantes, riesgo de afección al patrimonio cultural, afección a la vegetación arbolada, riesgo de vertidos accidentales y las consiguientes molestias sobre la población por emisiones atmosféricas y acústicas, etc., todo ello en un entorno urbano con predominio de usos sanitario y residencial.

Asimismo, se debe tener en cuenta la afección por ruido en fase de explotación, puesto que, de acuerdo con la documentación presentada, se incumplirán los objetivos de calidad acústica en el exterior de las nuevas edificaciones.

3. En la presente Resolución se establecen las siguientes medidas protectoras y correctoras en orden a evitar que el Plan pueda tener efectos adversos significativos sobre el medio ambiente y no sea necesario que el Plan Especial de Ordenación Urbana (PEOU) para la ordenación de la facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU en el hospital de Basurto, se someta a evaluación ambiental estratégica ordinaria, siempre y cuando se incorporen al mismo las medidas protectoras y correctoras establecidas.

Las medidas protectoras y correctoras se ejecutarán de acuerdo con la normativa vigente, con lo establecido en la presente Resolución y, en lo que no se oponga a lo anterior, de acuerdo con lo recogido en el Documento Ambiental Estratégico y en el propio PEOU.

Entre otras, a fin de evitar afecciones al Patrimonio Cultural y de acuerdo con los informes obrantes en el expediente, se tomarán en consideración las siguientes consideraciones:

- El cuerpo edificatorio correspondiente al equipamiento sanitario ubicado dentro de los límites del Hospital se considera adecuado en cuanto a alineaciones y altura edificatoria. La futura edificación deberá respetar también la armonía, la estructura urbanística y arquitectónica del Hospital, diferenciando y relajando la arquitectura original y sin competir con ella.
- El cierre perimetral (muro) del Hospital de Basurto forma parte del conjunto hospitalario, por tanto, queda protegido y su derribo no está permitido su derribo salvo en los casos permitidos en la Ley 67/2019, de 9 de mayo, de Patrimonio Cultural Vasco. Se debe conservar y garantizar su funcionalidad y se permiten modificaciones parciales que permitan modificaciones del trazado (en puntos de estrechamiento) o la apertura de nuevos huecos si se considera necesario un nuevo acceso al hospital desde el subámbito-1.
- Han de definirse con detalle la ordenación, tratamiento, altura y materiales utilizados para el nuevo trazado del cierre; se definirá la necesidad o no de apertura de huecos en el muro.
- En el caso de no existir una clara justificación de la necesidad de la misma, no se desarrollará la propuesta de eliminación del tramo de muro adyacente a la farmacia.
- Se considera insuficiente la distancia mínima del muro de cierre que separa el edificio sanitario paralelo a la calle Capuchinos. El edificio equipamental sanitario deberá separarse más del cierre. En el caso de no ser posible técnicamente, se buscarán alternativas de separación que permitan distanciar la edificación del muro.
- Deberá conservarse el cierre del subámbito 2 en el caso de que exista.

- Como recomendación se propone que, o bien se baje la altura de una de las zonas del edificio de equipamiento docente, o bien se aleje 15 m en todos los puntos y sus plantas desde el actual cierre del Hospital, con el fin de evitar poner en peligro los valores ambientales del conjunto hospitalario y la creación de pasos estrechos poco iluminados.

- Asimismo, se recomienda que el futuro proyecto de edificación contemple otro tipo de mecanismos adicionales como permeabilidad para ayudar a descongestionar la edificabilidad en planta baja, o la utilización de materiales neutros, acristalados, etc. A fin de mantener la perspectiva del Hospital y realzar su arquitectura.

Otras medidas que deben adoptarse para la ejecución de los proyectos derivados del PEOU, son:

- Manual de buenas prácticas para su utilización por el personal de obra. Contendrá como mínimo aspectos relacionados con periodos de trabajo, maquinaria, evitar vertidos a las aguas, la minimización de producción del polvo y ruido, minimizar las afecciones negativas sobre el sosiego público, la gestión de residuos, etc. Se deberán tomar las medidas oportunas para evitar que el cauce próximo al ámbito del Plan pueda verse afectado por el desarrollo de las actuaciones.
- Los viales utilizados por los camiones para entrar o salir de la obra, deberán mantenerse limpios, utilizando agua a presión, barredoras mecánicas o, en su caso, dispositivos de lavado de ruedas conectados a balsa de decantación.
- Los diferentes residuos generados, incluidos los procedentes de excavaciones y los resultantes de las operaciones de preparación de los diferentes tajos se gestionarán de acuerdo con lo previsto en la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados y normativas específicas que les sean de aplicación.
- Los residuos de construcción y demolición se gestionarán de acuerdo con lo estipulado en el Decreto 112/2012, de 26 de julio, por el que se regula la gestión de los residuos de construcción y demolición.
- Los sobrantes de excavación generados durante las obras se llevarán a depósito de sobrantes autorizado y su gestión se ajustará a la legislación vigente.
- Además, en cuanto al reciclaje de residuos de obra, con el fin de impulsar una edificación y construcción más eficiente en el uso de los recursos a lo largo de todo su ciclo de vida y, en especial, en el aprovechamiento de los residuos al final del mismo, debe fomentarse, por este orden: la prevención, reutilización, reciclado y otras formas de valorización, de los residuos de construcción y demolición, y, en su caso, que los destinados a operaciones de eliminación reciban un tratamiento adecuado, debiendo asegurarse la conformidad de la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición del proyecto de obras con la normativa, en esta materia.
- Control de los suelos excavados: cualquier indicio de contaminación por la detección de tierras sospechosas deberá ser comunicada al Ayuntamiento de Bilbao y a la Viceconsejería de Medio Ambiente, en cumplimiento del artículo 22.2 de la Ley 4/2015, de 25 de junio, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo.
- De acuerdo con lo previsto en el artículo 22 del Real Decreto 1367/2007, de 19 de octubre, por el que se desarrolla la Ley 37/ 2003, de 17 de noviembre, del Ruido, en lo referente a zonificación acústica, objetivos de calidad y emisiones acústicas, la maquinaria utilizada en la fase de obras debe ajustarse a las prescripciones establecidas en la legislación vigente referente a emisiones sonoras de maquinaria de uso al aire libre y, en particular, cuando les sea de aplicación, a lo establecido en el Real Decreto 212/2002, de 22 de febrero, por el que se regulan las emisiones sonoras en el entorno debidas a determinadas máquinas de uso al aire libre (modificado por el Real Decreto

524/ 2006, de 28 de abril), y en las normas complementarias. Se respetará un horario de trabajo diurno.

- Se tomarán las medidas necesarias para que se cumplan los objetivos de calidad acústica en el ámbito exterior relacionados con el uso previsto; en aplicación del artículo 36 del Decreto 213/2012, de 16 de octubre, de contaminación acústica de la Comunidad Autónoma del País Vasco, no podrán ejecutarse futuros desarrollos urbanísticos en áreas donde se incumplan los objetivos de calidad acústica en el ambiente exterior, sin perjuicio de lo estipulado en los artículos 43 y 45 de la citada norma.
- Las actuaciones de ajardinamiento tendrán en cuenta las recomendaciones y medidas contenidas en la publicación «Manual para el diseño de jardines y zonas verdes sostenibles», elaborado por el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda del Gobierno Vasco.
- Se adoptarán medidas para eliminar y evitar la propagación de especies alóctonas con potencial invasor durante los movimientos de tierras y mediante el control de la procedencia y composición de los materiales de préstamo y la tierra vegetal a emplear en los rellenos, la revegetación y el ajardinamiento de la urbanización.
- Conforme a la prioridad establecida en el IV Programa Marco Ambiental 2020, prioridad 17, respecto a fomentar una edificación y construcción más eficiente en el uso de los recursos a lo largo de todo su ciclo de vida y en especial en el aprovechamiento de los residuos al final del mismo, deberán considerarse las recomendaciones de la “Guía de edificación ambientalmente sostenible (Edificios industriales) en la Comunidad Autónoma del País Vasco”. Gobierno Vasco-2015, con objeto de potenciar el ahorro y la eficiencia energética de los edificios y el impulso de las energías renovables. Dichas medidas deberán incidir en, al menos, los siguientes aspectos:
  - Materiales. Reducción del consumo de materias primas no renovables.
  - Energía. Reducción del consumo de energía y/o generación de energía a partir de fuentes no renovables.
  - Agua potable. Reducción del consumo de agua potable.
  - Aguas grises. Reducción en la generación de aguas grises.
  - Atmósfera. Reducción de las emisiones de gases, polvo, de calor y lumínicas.
  - Calidad interior. Mejora de la calidad del aire interior, del confort y de la salud.

**Segundo.**— Determinar que, de acuerdo con los términos establecidos en este informe ambiental estratégico, y siempre que se adopten las medidas protectoras y correctoras establecidas en la presente Resolución, así como las planteadas por el promotor que no se opongan a las anteriores, no se prevé que el Plan Especial de Ordenación Urbana (PEOU) para la ordenación de la facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU en el hospital de Basurto de Bilbao, vaya a producir efectos adversos significativos sobre el medio ambiente y, por tanto, no debe someterse a evaluación ambiental estratégica ordinaria.

**Tercero.**— Comunicar el contenido de la presente Resolución al Ayuntamiento de Bilbao.

**Cuarto.**— Ordenar la publicación de la presente Resolución en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

**Quinto.**— De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 31.4 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, el presente informe ambiental estratégico perderá su vigencia y cesará en la producción de los efectos que le son propios si, una vez publicado en el Boletín Oficial del

País Vasco, no se hubiera procedido a la aprobación Plan Especial de Ordenación Urbana (PEOU) para la ordenación de la facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU en el hospital de Basurto, en el plazo máximo de cuatro años. En ese caso, deberá iniciarse nuevamente el procedimiento de evaluación ambiental estratégica simplificada del PEOU.

Vitoria-Gasteiz, a 22 de febrero de 2021.

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL  
INGURUMEN ADMINISTRAZIOAREN ZUZENDARIA

Fdo/Izta: Javier Agirre Orcajo



## ANEXO II

INFORME DEL DEPARTAMENTO DE CULTURA Y  
POLÍTICA LINGÜÍSTICA. GOBIERNO VASCO



KULTURA ETA HIZKUNTZA  
POLITIKA SAILAKultura Ondarearen Zuzendaritza  
Euskal Kultura Ondarearen ZentroaEUSKO JAURLARITZA  
GOBIERNO VASCOKULTURA ETA HIZKUNTZA POLITIKA SAILA  
DEPARTAMENTO DE CULTURA Y POLÍTICA LINGÜÍSTICADEPARTAMENTO DE CULTURA Y  
POLÍTICA LINGÜÍSTICADirección de Patrimonio Cultural  
Centro de Patrimonio Cultural Vasco2021 OTS.  
FEB. - 4

SARRERA	IRTEERA
Zk. —	Zk. 49721

BILBOKO UDALA

AYUNTAMIENTO DE BILBAO

Obretako eta Hiri Plangintzako Saila  
Área de Obras y Planificación UrbanaEdificio San Agustín  
Plaza Ernesto Erkoreka, 12, 1ºB  
48007- Bilbao (BIZKAIA)

ASUNTO: Plan Especial de Ordenación Urbana para la ordenación de la Facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU en Basurto, Bilbao: **Nueva propuesta previa a la aprobación definitiva.**

GAIA: UPV/EHUko Medikuntza eta Erizaintza Fakultatea antolatzeke Hiri Antolamenduko Plan Berezia, Basurtun, Bilbon: **Behin betiko onespeneraren aurreko proposamen berria.**

Honekin batera doakizu Euskal Kultura Ondarearen Zentroko Zerbitzu Teknikoek aipatutako gaiari buruz egindako txostena.

Adjunto remito el informe elaborado por los Servicios Técnicos del Centro de Patrimonio Cultural Vasco en relación al asunto de referencia.

Adeitasunez,

Atentamente,

Vitoria-Gasteiz, 2021eko otsailaren 3a / Vitoria-Gasteiz, 3 de febrero de 2021

EUSKO JAURLARITZA  
GOBIERNO VASCO  
KULTURA ETA HIZKUNTZA  
POLITIKA SAILA  
DEPARTAMENTO DE CULTURA  
Y POLÍTICA LINGÜÍSTICA

Mikel Aizpuru Murua  
KULTURA ONDAREAREN ZUZENDARIA/  
DIRECTOR DE PATRIMONIO CULTURAL





## INFORME

**Asunto:** Plan Especial de Ordenación Urbana para la ordenación de la Facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU en Basurto, Bilbao: ***Nueva propuesta previa a la aprobación definitiva.***

### 1. INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES

Con fecha 22 de diciembre 2020, se recibe en el Centro de Patrimonio Cultural Vasco (CPCV) solicitud por parte del Ayuntamiento de Bilbao para la realización de informe preceptivo en relación a la nueva propuesta, previa a la aprobación definitiva, del Plan Especial de Ordenación Urbana para la ordenación de la Facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU en Basurto (Bilbao), al amparo de lo dispuesto en el artículo 47.3 de la Ley 6/2019, de 9 de mayo, de Patrimonio Cultural Vasco.

Dicha solicitud está acompañada por el documento del Plan Especial de Ordenación Urbana (PEOU) de dicho ámbito, cuya redacción ha sido encargada por la Universidad Pública del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea a la empresa LKS Ingeniería, S. Coop.

Como antecedentes a esta solicitud, cabe decir que el expediente de este Plan Especial ya ha sido objeto de varios informes y escritos redactados por los Servicios Técnicos de este Centro:

- 17 de febrero de 2020: Se emitió un informe por parte de los Servicios Técnicos del Centro de Patrimonio Cultural Vasco en el que se analizaban las propuestas presentadas por parte de la propiedad y se valoraban sus posibles afecciones al Hospital de Basurto.
- 18 de mayo de 2020: Informe realizado por los Servicios Técnicos del Centro de Patrimonio Cultural Vasco sobre la propuesta presentada al Ayuntamiento de Bilbao.
- 4 de septiembre de 2020: Informe realizado por los Servicios Técnicos del Centro de Patrimonio Cultural Vasco sobre la aprobación inicial del Plan Especial de referencia (versión redactada en julio de 2020 y recibida desde el ayuntamiento el 10 de agosto del 2020).

En esta ocasión, tras recoger la información de los departamentos sectoriales y, de forma previa a la aprobación definitiva del documento urbanístico, el ayuntamiento envía una nueva propuesta al CPCV para su análisis y valoración.

### 2. ANÁLISIS DEL PEOU

La documentación remitida al CPCV consta de la documentación escrita y gráfica del PEOU, del documento ambiental estratégico, estudio acústico, impacto de género e impacto lingüístico.





Este documento urbanístico es un nuevo texto refundido que incorpora diversas modificaciones con respecto a la versión anterior remitida al CPCV en agosto de 2020, y que fue informada en septiembre de 2020 por los Servicios Técnicos del CPCV.

Las modificaciones del PEOU y que afectan al Patrimonio Cultural se han realizado como respuesta a las conclusiones del informe que se emitió desde este Centro sobre la versión anterior del PEOU.

Dichas modificaciones son las siguientes:

- El equipamiento sanitario propuesto en el norte del sub-ámbito 1, paralelo a la calle Capuchinos, se separa 10m desde el muro del hospital. En la anterior propuesta, esta separación era de 5m.  
Este aspecto queda reflejado en el plano de alineaciones y rasantes, y también se hace una breve referencia a ello en el punto 9.2 de la memoria del plan.
- El anexo VIII –*Configuración del muro*-, detalla con más exactitud el tratamiento del muro del sub-ámbito 1. Se mantiene todo el muro salvo el tramo que circunda el futuro equipamiento sanitario que sustituirá al universitario actual. Este tramo se modifica para dar lugar a una nueva configuración del muro “a modo de fachada”.  
También se hace una referencia a esta configuración en el punto 9.2 de la memoria del plan.
- Como consecuencia de la separación de 10m al cierre del hospital, el edificio equipamental sanitario del norte del sub-ámbito 1 tendrá una altura de 6 plantas en toda la edificación, y no de 5 (+ ático retranqueado) como en la versión anterior.
- La normativa urbanística incorpora varias de las determinaciones vinculantes y recomendatorias que se incluían en el anterior informe emitido por los Servicios Técnicos del Centro de Patrimonio Cultural Vasco. Estas incorporaciones en el articulado de la normativa urbanística dicen lo siguiente:

Artículo 19.- Determinaciones particulares de la parcela P-1 o subzona de equipamiento docente.

3. *“Se recomienda que el proyecto edificatorio que desarrolle la ordenación contemple mecanismos que ayuden a descongestionar la edificación en planta baja como permeabilidad, o utilización de elementos o materiales neutros, acristalados, etc, que contribuyan a que la perspectiva del Hospital se mantenga, y que además realcen su arquitectura”*

Artículo 20.- Determinaciones particulares de la parcela P-2 o subzona de equipamiento sanitario.

3. *“El futuro proyecto de edificación que defina las características estético-compositivas del edificio sanitario incluido dentro de los límites del hospital deberá tener en cuenta*

KULTURA ETA HIZKUNTZA  
POLITIKA SAILAKultura Ondarearen Zuzendaritza  
Euskal Kultura Ondarearen ZentroaDEPARTAMENTO DE CULTURA Y  
POLÍTICA LINGÜÍSTICADirección de Patrimonio Cultural  
Centro de Patrimonio Cultural Vasco

*que éste forma parte, por tanto, del conjunto protegido. Por ello, deberá respetar la armonía, la estructura urbanística y arquitectónica del Hospital diferenciando y realizando la arquitectura original, sin competir con ella."*

4. *"Se recomienda que el proyecto edificatorio que desarrolle la ordenación contemple mecanismos que ayuden a descongestionar la edificación en planta baja como permeabilidad, o utilización de elementos o materiales neutros, acristalados, etc, que contribuyan a que la perspectiva del Hospital se mantenga, y que además realcen su arquitectura."*

6. *"El proyecto edificatorio de los edificios sanitarios, incluirá el tratamiento de la nueva configuración del cierre del hospital, que bien a modo de muro o a modo de fachada, detalle el tratamiento del muro, su altura, los materiales utilizados, apertura de huecos, etc. Dicho tratamiento se realizará de acuerdo con los criterios del Centro de Patrimonio Cultural Vasco."*

Artículo 21.- Determinaciones particulares de la parcela P-3 o subzona de infraestructuras

3. *"Se mantendrá el muro de cierre del conjunto hospitalario en su configuración actual."*

### 3. VALORACIÓN PATRIMONIAL DEL PEOU

#### 3.1 Normativa aplicable. Afecciones de la Ley 6/2019<sup>1</sup>.

El Hospital de Basurto se encuentra protegido legalmente al amparo de la Ley 6/2019, de 9 de mayo, de Patrimonio Cultural Vasco. En efecto, se trata de un bien cultural recogido en el **Decreto 2/2012, de 10 de enero, por el que se califica como Bien Cultural Calificado, con la categoría de Conjunto Monumental, el Camino de Santiago a su paso por la Comunidad Autónoma del País Vasco.** Dentro de esta declaración de Conjunto Monumental, el Hospital de Basurto posee un grado de protección media, como bien inmueble afecto al Camino.

Por su parte, el Catálogo de Protección del todavía vigente PGOU de Bilbao, recoge el Hospital como un elemento de nivel de protección "C". Sin embargo, actualmente, la revisión del PGOU propone que tenga un nivel de protección "A" (Edificios declarados Bienes de Interés Cultural), en el que remite su régimen de intervención al establecido en el propio Decreto 2/2012.

Por consiguiente, en aplicación del régimen de intervención establecido por el Decreto 2/2012 para los bienes inmuebles afectos al Camino, con nivel o grado de protección especial y media, se determina el siguiente entorno de protección:

<sup>1</sup> Ley 6/2019, de 9 de mayo, de Patrimonio Cultural Vasco.





*"Para los bienes de protección especial y media afectos al Camino se establece un **entorno de protección de 15 metros**, que afectará al propio bien y a los espacios libres circundantes."*

Asimismo, el artículo 28 del Decreto 2/2012, establece cuáles son las prescripciones de los elementos incluidos en este nivel de protección:

28.1.- Para los elementos incluidos en este nivel de protección serán de obligado cumplimiento, además de las prescripciones de carácter general contenidas en el presente régimen de protección, las que a continuación se desarrollan.

28.2.- El derribo total o parcial de estos edificios se someterá a las prescripciones del artículo 36 de la Ley 7/1990, de 3 de julio, de Patrimonio Cultural Vasco, y al Decreto 306/1998, de 10 de noviembre, sobre la declaración de estado ruinoso de los bienes culturales calificados y de los inventariados, y actuaciones previas y posteriores a la resolución sobre el derribo de los mismos.

28.3.- En toda obra o intervención que afecte a estos edificios, se deberá mantener, tanto su configuración volumétrica, como sus alineaciones.

28.4.- El uso a que se destinen estos inmuebles deberá **garantizar su conservación**, sin contravenir, en ningún momento, las especificaciones del Título III de la Ley 7/1990, de 3 de julio, de Patrimonio Cultural Vasco.

28.5.- Las intervenciones autorizadas en los inmuebles y elementos objeto de protección media se dirigirán a la **conservación y aseguramiento de su funcionalidad** mediante la ejecución de obras que deberán respetar sus elementos tipológicos, formales y estructurales. Se podrán realizar, además de las permitidas en el régimen de protección especial, las obras que el Decreto 317/2002, de 30 de diciembre, de actuaciones protegidas de Rehabilitación del Patrimonio Urbanizado y Edificado, establece en las **categorías A y B de la Restauración Conservadora**, en función del estado de conservación que presenten las construcciones."

Por último, a efectos de establecer los criterios de intervención admisibles sobre el Conjunto Monumental y los bienes culturales inmuebles que lo integran, también han de considerarse los criterios generales y específicos de intervención que, en cumplimiento de la Ley 6/2019, son de aplicación para este inmueble cultural (el Hospital), afecto al Conjunto Monumental, con nivel de protección media (artículos 34, 41, 42 y 43 de la ley).

### **3.2 Valoración patrimonial de la nueva propuesta del PEOU**

A continuación, se analizan y se valoran las modificaciones que el PEOU ha incorporado en atención a las determinaciones vinculantes y recomendatorias que se especificaban en el anterior informe elaborado por el CPCV en respuesta a la aprobación inicial del PEOU:

- CONSERVACIÓN DE LOS ELEMENTOS INTEGRANTES DEL HOSPITAL Y QUE CUENTAN CON VALORES CULTURALES:

La última propuesta planteada por el PEOU sigue respetando todos los pabellones protegidos que se encuentran en el entorno de la actuación (pabellón Arrupe, Iturrizar, Gurtubay, Aztarain, Revilla, cocina/comedor, farmacia), así como el carácter de espacio libre entre pabellones.

- RETIRO MÍNIMO DE 15M. A LA EDIFICACIÓN PROTEGIDA:



En todo el ámbito, en general, los nuevos volúmenes se retiran una distancia mínima de 15 metros de las edificaciones con valores culturales del hospital.

- EQUIPAMIENTO SANITARIO DENTRO DEL LOS LÍMITES DEL HOSPITAL (antiguo pabellón docente):

Este cuerpo sigue manteniendo las alineaciones y alturas que se establecían en anteriores versiones del PEOU, por lo que su volumetría es correcta dado que es acorde con la de los pabellones protegidos del Hospital.

Como novedad, el artículo 20.3 de la normativa urbanística de esta nueva versión del PEOU recoge la primera determinación vinculante del anterior informe de 4 de septiembre de 2020, en relación a las premisas que debe cumplir el futuro proyecto de edificación que defina las características estético-compositivas de esta edificación.

En el punto 2 de este informe se reproduce el contenido de dicho artículo 20.3 que es exactamente igual que el texto de la citada determinación vinculante del anterior informe. Por tanto, es un aspecto positivo a considerar en la nueva redacción del PEOU.

- CIERRE PERIMETRAL DEL HOSPITAL:

Las distancias al cierre perimetral se analizan en el plano de alineaciones y rasantes y, de nuevo, se vuelve a incorporar el Anexo VIII del PEOU, como documento para analizar la configuración del muro en el tramo correspondiente al sub-ámbito 1 del plan.

Tal y como se viene diciendo en anteriores informes, el cierre perimetral (o muro) del Hospital de Basurto es un elemento que forma parte históricamente de éste, por lo que forma parte del conjunto hospitalario y, por tanto, queda protegido.

Al formar parte del hospital también goza de un nivel de protección media dentro del Conjunto Monumental, por lo que también le son de aplicación las prescripciones establecidas en el artículo 28 del Decreto 2/2012. Por lo tanto, debe conservarse y garantizarse su funcionalidad; el derribo no está permitido salvo en los supuestos de ruina regulado en el artículo 51 de la Ley 6/2019; y, además, las intervenciones deberán ser las que se establezca en la categoría de Restauración Conservadora del Decreto 317/2002.

- Distancia mínima al cierre:

En el anterior informe emitido desde este Centro se indicó que la distancia de 5 metros que separaba el nuevo edificio sanitario (el paralelo a la calle Capuchinos) del muro de cierre era insuficiente para permitir visibilizar el cierre en su conjunto de cara a salvaguardar la percepción del hospital de una forma global.

Sin embargo, en esta nueva propuesta, según el plano de alineaciones y rasantes, esa distancia es de 10 metros, muy similar a la que hay desde el nuevo equipamiento



KULTURA ETA HIZKUNTZA  
POLITIKA SAILAKultura Ondarearen Zuzendaritza  
Euskal Kultura Ondarearen ZentroaDEPARTAMENTO DE CULTURA Y  
POLÍTICA LINGÜÍSTICADirección de Patrimonio Cultural  
Centro de Patrimonio Cultural Vasco

docente (situado al sur del sub-ámbito1) al tramo de cierre paralelo al pabellón Ampuero. Por lo tanto, esta nueva distancia resulta admisible.

Como consecuencia de este mayor distanciamiento al cierre, el nuevo edificio sanitario (paralelo a la calle Capuchinos) eleva su altura pasando de 5 a 6 plantas.

- Conservación del cierre:

En esta nueva propuesta del PEOU, se adjunta, de nuevo, el Anexo VIII en el que, gráficamente, se define la configuración del cierre en el subámbito-1.

En la esquina donde confluyen el equipamiento docente con los equipamientos sanitarios se sustituye el tramo de muro existente por otro más interior (hacia el Hospital) que bordea el nuevo equipamiento sanitario que se ubica dentro de los límites del Hospital. En este caso, resulta una modificación del trazado necesaria ya que en ese punto se produce un gran estrechamiento en la acera, dificultando el paso y la correcta conexión de los nuevos volúmenes.

En esta nueva propuesta, el anexo VIII incorpora, como novedad, el mantenimiento del muro existente desde el tramo paralelo al pabellón Revilla hasta el tramo paralelo a la Farmacia, incluyendo la entrada antigua zaguera al hospital. Este aspecto fue una de las determinaciones vinculantes que incluía el anterior informe de 4 de septiembre, que la nueva propuesta ha incorporado satisfactoriamente.

En relación al tratamiento de este muro, el artículo 20 de la normativa urbanística ha incluido un nuevo punto (artículo 20.6) en el que se especifica que el tratamiento de este muro (altura, materiales, apertura de huecos, etc) se abordará en el momento en el que se redacte el proyecto edificatorio de los edificios sanitarios. Esta aportación también se ha incorporado como respuesta a otra de las determinaciones vinculantes que se indicaban en el pasado informe emitido por los Servicios Técnicos del CPCV.

No obstante, la última frase del punto 6 del artículo 20, que dice: *"Dicho tratamiento se realizará de acuerdo con los criterios del Centro de Patrimonio Cultural Vasco"*, quedaría más completa si se incorporara también al órgano competente en patrimonio cultural de la Diputación Foral de Bizkaia, ya que éste es el encargado de dar la autorización previa a la licencia municipal del proyecto que contemple elementos declarados como, en este caso, el cierre o muro del hospital.

Por ello, se propone que esta frase se redacte de la siguiente forma: *"Dicho tratamiento se realizará de acuerdo con los criterios del Centro de Patrimonio Cultural Vasco y del órgano competente en patrimonio cultural de la Diputación Foral de Bizkaia"*.

Por su parte, el artículo 21, sobre las determinaciones específicas de la parcela P-3 (en el sub-ámbito 2), incorpora un nuevo punto 3 en el que se especifica que el cierre de esta zona también debe mantenerse. Esta nueva incorporación también responde a



otra de las determinaciones vinculantes del pasado informe técnico enviado por el CPCV.

Por último, el punto 6.3 de la memoria, sobre la protección del patrimonio cultural, incluye una relación de puntos sobre consideraciones que se han aportado desde el Centro de Patrimonio Cultural Vasco. El cuarto punto indica que *"el muro perimetral se puede tocar y eliminar en parte"*.

En ninguno de los informes emitidos por el Servicio Técnico de este Centro se ha determinado esto, es más, en éste y anteriores informes se ha reiterado que el cierre del hospital está protegido y que sólo se puede eliminar en los supuestos de ruina regulados en el artículo 51 de la Ley 6/2019. Se han aceptado excepciones de modificaciones justificadas y puntuales de trazado o apertura de huecos, como la que incluye el anexo VIII de este plan especial, pero no se admite que se pueda "eliminar en parte".

De cara a salvaguardar la integridad del muro del hospital, este punto debe ser eliminado.

#### - PERFIL EDIFICATORIO DEL ENTORNO:

Desde informes anteriores redactados desde los Servicios Técnicos del CPCV, se viene recomendando que las partes más cercanas al conjunto hospitalario tengan una altura similar a la de los pabellones protegidos, reservando la mayor carga de edificabilidad y, por tanto, mayor altura, para las franjas ubicadas junto a la Avenida Gurtubay y a la calle Capuchinos.

En esta nueva versión del PEOU se siguen manteniendo alturas muy elevadas para las edificaciones propuestas en el entorno del hospital.

El nuevo equipamiento docente destinado a facultad de medicina y enfermería varía desde una altura de 5 plantas (frente al pabellón de consultas externas) hasta una altura de 8 plantas en la parte más baja de la calle Gurtubay. Por su parte, con la nueva ordenación, el edificio sanitario paralelo a la calle Capuchinos ha aumentado su altura a 6 plantas en todo el edificio, eliminando el retranqueo de la última planta en la zona más cercana al hospital y que contaba con una altura menos.

Por ello, se sigue recomendando que, o bien, se baje la altura de las partes de las edificaciones más cercanas al hospital, o bien, se aleje 15 metros en todos sus puntos y plantas desde el actual cierre del Hospital, para evitar poner en peligro los valores ambientales del conjunto hospitalario, así como la creación de pasos estrechos y poco iluminados.

#### - OTRAS CONSIDERACIONES:

- Los artículos 19.3 y 20.4 de la normativa urbanística incorporan las recomendaciones del anterior informe emitido por este Centro, sobre la necesidad de que el futuro





proyecto de edificación que desarrolle la nueva ordenación contemple, aparte de la creación de espacios libres, otro tipo de mecanismos adicionales como permeabilidad, que ayude a descongestionar la edificabilidad en planta baja, o utilización de elementos o materiales neutros, acristalados, etc., que contribuyan a que la perspectiva del Hospital se mantenga, y que, además, realcen su arquitectura. Esta incorporación en el articulado de la normativa es un aspecto positivo que puede ayudar a descongestionar algo más el ámbito y ampliar la perspectiva visual hacia el hospital.

- Los artículos 19.6 y 20.8 de la normativa establecen el requisito de separación de 15 m a los edificios protegidos desde los vuelos de la edificación, pero, estos artículos, también deberían incorporar que la distancia de los vuelos al cierre del hospital también debe ser la que se establece en el plano de alineaciones y rasantes.

#### 4. CONCLUSIONES

Por todo lo anteriormente expuesto, **se informa favorablemente la Nueva Propuesta**, previa a la aprobación definitiva, del Plan Especial de Ordenación Urbana para la ordenación de la Facultad de Medicina y Enfermería de la UPV/EHU en Basurto, aunque, de cara a dicha aprobación definitiva, se han de tener en cuenta las siguientes **determinaciones vinculantes y recomendatorias**:

##### VINCULANTES

- **El cierre perimetral** (o muro) del Hospital de Basurto es un elemento que forma parte históricamente de éste, por lo que forma parte del conjunto hospitalario y, por tanto, **queda protegido**, y su derribo no está permitido salvo en el supuesto de ruina regulado en el artículo 51 de la Ley 6/2019. Por ello, debe **conservarse y garantizarse su funcionalidad** de acuerdo a lo establecido por el artículo 28 del Decreto 2/2012, quedando condicionadas sus intervenciones a lo que se establezca en la categoría de **Restauración Conservadora** del Decreto 317/2002. Dentro de las intervenciones permitidas son factibles las modificaciones parciales que permitan alteraciones puntuales del trazado, por ejemplo, en puntos de estrechamiento, o, también, la apertura de huecos si se considera necesario un nuevo acceso al hospital desde el subámbito-1.

Para garantizar el cumplimiento de esta determinación deben hacerse las siguientes correcciones en el PEOU:

- Se debe eliminar la cuarta consideración del punto 6.3 de la memoria, que dice: *"El muro perimetral se puede tocar y eliminar en parte, siempre que se respete que las nuevas edificaciones propuestas respeten el retiro de 15m señalado en el punto anterior"*.
- En cuanto a las distancias al cierre, los artículos 19.6 y 20.8 de la normativa, también deben incorporar en su contenido que la distancia de los vuelos al

KULTURA ETA HIZKUNTZA  
POLITIKA SAILAKultura Ondarearen Zuzendaritza  
Euskal Kultura Ondarearen ZentroaDEPARTAMENTO DE CULTURA Y  
POLÍTICA LINGÜÍSTICADirección de Patrimonio Cultural  
Centro de Patrimonio Cultural Vasco

cierre del hospital también debe ser la que se establece en el plano de alineaciones y rasantes.

## RECOMENDACIONES

- La nueva propuesta del PEOU sigue manteniendo con 8 alturas una de las zonas del equipamiento docente, por lo que se incide en la recomendación de que, o bien, se baje la altura de este cuerpo, o bien, se aleje 15 metros en todos sus puntos y plantas desde el actual cierre del Hospital, para evitar poner en peligro los valores ambientales del conjunto hospitalario, así como la creación de pasos estrechos y poco iluminados.

En este sentido, también es aconsejable que se mantenga el retranqueo en la última planta del nuevo equipamiento docente (al norte del sub-ámbito 1) de forma que en la franja de la edificación más cercana al hospital se siga manteniendo una altura de 5 plantas.

- Se recomienda que la redacción del artículo 20.6 de la normativa del PEOU se la siguiente:

*"El proyecto edificatorio de los edificios sanitarios, incluirá el tratamiento de la nueva configuración del cierre del hospital, que bien a modo de muro o a modo de fachada, detalle el tratamiento del muro, su altura, los materiales utilizados, apertura de huecos, etc. Dicho tratamiento se realizará de acuerdo con los criterios del Centro de Patrimonio Cultural Vasco y del órgano competente en patrimonio cultural de la Diputación Foral de Bizkaia."*

En Vitoria-Gasteiz, a 1 de febrero de 2020,

Fdo.: Itziar Echevarría Martínez  
ARQUITECTA DEL CENTRO DE  
PATRIMONIO CULTURAL



VºBº

Fdo.: Dona Gil Abad  
RESPONSABLE DEL CENTRO DE  
PATRIMONIO CULTURAL